

Programa: Grupo de Estudios sobre las Izquierdas (GEI).

i. Descripción de los antecedentes del GI con relación al programa presentado.

El grupo que se presenta a esta convocatoria viene trabajando desde el año pasado como un grupo autoidentificado CSIC en el que participan docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Facultad de Información y Comunicación, del Archivo General de la Universidad, y estudiantes de diversos programas de grado, maestría y doctorado que se desarrollan en dichas instituciones. En su mayoría se trata de investigadores que se han encontrado en la última década en el análisis de diversos espacios temáticos de lo que se ha llamado pasado reciente. Dentro de ese amplio campo vinculado a las experiencias de radicalización social y política de los sesenta, la represión estatal de la dictadura y la revalorización democrática y emergencia de movimientos sociales de los ochenta, varios investigadores comenzaron a afinar la mirada sobre el creciente lugar protagónico que las izquierdas en sus facetas sociales, culturales y políticas tuvieron en la segunda mitad del siglo XX.¹

Varios participantes del grupo estuvieron vinculados a la experiencia del Grupo de Estudios Interdisciplinarios sobre el Pasado Reciente que fue financiado por CSIC entre los años 2010-2018. Asimismo otros miembros han participado en iniciativas como el Grupo de Estudios Audiovisuales financiado por CSIC entre 2015-2016 y 2018-2023 y la de Archivos y Estudios sobre Historia Intelectual (AEHI) financiado por CSIC entre 2018-2023. Por último algunos también participaron de la experiencia del Colectivo de Estudios sobre América Latina Contemporánea (CESALC) desarrollado en el Departamento de Historia Americana del Instituto de Historia (FHCE). En todos estos espacios de reflexión académica el lugar de las izquierdas en sus dimensiones políticas, sociales e intelectuales fue emergiendo como un asunto particular que requería una mirada específica.

Además de estos antecedentes más generales de espacios académicos donde estos temas se empezaron a trabajar, en el 2016 se realizaron las *Primeras Jornadas sobre Memoria, Historia y Presente de la Izquierda en el Uruguay* en las que nos encontramos varios que veníamos de las mencionadas experiencias y, por primera vez, pensamos en la idea de empezar a construir una línea de investigación específica vinculada a las izquierdas. En el 2019 en el marco de una propuesta editorial sobre historia de los partidos políticos en Uruguay, tres integrantes de este grupo, Gerardo Caetano, Aldo Marchesi y Vania Markarian, se abocaron al desarrollo de un libro colectivo que repasó las contribuciones centrales de las izquierdas en el siglo XX uruguayo (Caetano, Marchesi, Markarian, 2021). El antecedente de las jornadas, junto al trabajo colectivo en torno al libro, fueron generando la idea de desarrollar un grupo autoidentificado CSIC que se concretó en el 2021.

El encuentro también se dio en diversos espacios de formación de posgrado a los cuales varios de los investigadores y los estudiantes de posgrado pertenecían. En su mayoría estos investigadores han participado como docentes o estudiantes en las maestrías de historia política e historia rioplatense que constituyen espacios de referencia para varios de los estudios y líneas que se han venido desarrollando dentro de este grupo.

Simultáneamente a estos encuentros vinculados a la reflexión académica, varios miembros del grupo y servicios de la Udelar se fueron organizando en proyectos archivísticos relacionados con personas y organizaciones de la izquierda social, cultural y política de la segunda mitad del siglo XX. Entre otras iniciativas donde diversos integrantes del grupo se encontraron trabajando conjuntamente podemos mencionar:

a) el Archivo del Centro de Estudios Interdisciplinarios Uruguayos en el que se concentran los principales fondos documentales vinculados a la historia de la lucha armada en Uruguay, junto a variadas colecciones individuales de líderes políticos y sociales de la izquierda. Además existen recientes desarrollos en convenio con la Facultad de Información y Comunicación para digitalizar diversos espacios radiales vinculados a espacios culturales y periodísticos de los ochenta.

¹ Ver listado del grupo autoidentificado número 883346.

https://formularios.csic.edu.uy/grupos/formulario/PrincipalAction.action?comando=ficha_completa&id=883346 o link.

b) el reciente archivo Sociedades en Movimiento, que actualmente cuenta con el apoyo del Programa MEAP de la Biblioteca de la Universidad de California-Los Ángeles, ha recolectado fondos documentales, imágenes fijas y en movimiento, y desarrollado un archivo oral de los movimientos sociales desde los años ochenta hasta el presente.

c) las iniciativas alrededor del Archivo General de la Universidad entre las que podemos nombrar el desarrollo del Laboratorio de Preservación Audiovisual que ha procurado la preservación de un variado conjunto de films entre los que tienen un lugar relevante los realizados por diversos espacios culturales asociados a las izquierdas desde los sesenta a los ochenta y el desarrollo de variadas colecciones en el AGU vinculadas a figuras claves en el desarrollo de la izquierda intelectual uruguaya.

d) Las iniciativas en lo sindical vinculadas al proceso de recuperación de la memoria sindical del Archivo Sociedades en Movimiento, con el apoyo de la Secretaría de Género y Diversidad de la central obrera y el financiamiento de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Además, a través de proyectos de investigación y convenios específicos con organizaciones sindicales, integrantes del grupo han tenido acceso a documentación preservada por militantes de estas. En algún caso se avanzó en la digitalización de estas colecciones. Asimismo, los departamentos de Historia del Uruguay e Historiología del Instituto de Historia de la FHCE cuentan con fondos documentales afines a la temática.

Por último la referencia más reciente en relación a los antecedentes es el desarrollo del grupo autoidentificado CSIC que comenzó a trabajar en el año 2021. Durante dicho año desarrollamos un seminario permanente de periodicidad mensual en el que se discutieron diversos trabajos en curso de estudiantes de doctorado y maestría. Este año nos propusimos continuar con dicho seminario pero además incorporamos cuatro actividades adicionales en el año: un evento sobre la situación de los archivos de las izquierdas en Uruguay, una jornada con motivo de los 100 años de Vivian Trías, un seminario internacional sobre el impacto de la revolución cubana en la izquierda latinoamericana durante los últimos 50 años y eventos vinculados a la discusión de libros publicados recientemente en relación con la temática. Asimismo, en ese período hemos desarrollado contactos con iniciativas comunes que en otras partes de América Latina y Europa se están desarrollando en diferentes ámbitos académicos.²

ii. Fundamentación y antecedentes del conjunto del programa.

El papel de las izquierdas en la vida social, cultural y política del Uruguay de la segunda mitad del siglo XX ha sido, sin duda, central. Sin embargo dicha influencia aún no ha recibido una reflexión historiográfica sistemática. De alguna forma es posible establecer una comparación entre el batllismo en la primera mitad y las izquierdas en la segunda mitad del siglo pasado y el siglo actual. Se trató de fuerzas que, aunque minoritarias en ambos contextos, resultaron centrales en los procesos históricos. Incluso se ha llegado a comparar ambas experiencias en el debate público contemporáneo planteando que la experiencia del progresismo es una especie de continuación del batllismo en otro contexto histórico.³ Las diferencias también son evidentes. Mientras que el batllismo fue en la primera mitad de siglo una fuerza política asociada a la administración del Estado, las izquierdas tuvieron una relación

² En el caso de Argentina existen contactos académicos con miembros del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CEDINCI), con el Centro de Estudios Históricos de los trabajadores y las izquierdas (CEHTI) y con el grupo de investigadores dirigido por la Dr. Silvia Simonassi en el proyecto de investigación y desarrollo de la Universidad Nacional de Rosario (PID-UNR) “Clase trabajadora, conflictividad y organización en el centro sur santafesino durante las décadas de 1960 y 1970”, en Chile con integrantes de la Revista Izquierdas y en Europa con la New Left Network.

³ A modo de ejemplo se pueden mencionar algunas referencias en la prensa. Ver: «¿Batllismo progresista?» Florencia Soria, *Brecha digital*, 14/12/2012; Miguel Arregui, “El frente amplio como sustituto histórico del batllismo (I) *El observador*, 12/10/2016; Aldo Marchesi “Frente Amplio y batllismo, tan lejos y tan cerca. O la redefinición de la izquierda uruguaya en la era progresista latinoamericana” *La Diaria*, 17/05/2016.

mucho más conflictiva que recién comenzó a cambiar con el triunfo del Frente Amplio en la Intendencia de Montevideo durante la década del 90. La incidencia del batllismo se construyó desde lo político hacia lo social pero en la segunda mitad del siglo la influencia de las izquierdas se vincularon al crecimiento de la movilización social que luego se tradujo en política. En el campo de la historia y en las ciencias sociales también existió una gran diferencia en la atención sistemática que han recibido ambos fenómenos. No resultaría ninguna novedad decir que las nociones de ciudadanía y democracia que la sociedad uruguaya tuvo a mitad del siglo XX fueron fuertemente moldeadas por el accionar del batllismo.⁴ Sin embargo, resulta más difícil de sostener una afirmación similar planteando que las ideas de ciudadanía y democracia de la sociedad uruguaya en el 2020, año en que termina este proyecto, fueron el resultado de la acumulación histórica de las izquierdas en la segunda mitad de siglo. En el Grupo de Estudios sobre las Izquierdas nos interesa comenzar a pensar de una manera más sistemática cuáles han sido las influencias de las izquierdas en sus facetas social, cultural y política en el ciclo que se inicia con la crisis del Uruguay clásico a mediados de la década del cincuenta y llegó a su máxima expresión en los gobiernos del Frente Amplio. Creemos que a partir de los antecedentes en la producción historiográfica desarrollada en las últimas décadas, algunas de ellas vinculadas al desarrollo de iniciativas mencionadas anteriormente, es posible comenzar a evaluar y ponderar con una mirada más amplia el lugar de las izquierdas en el proceso político de la segunda mitad del siglo XX y las primeras décadas del XXI.

El campo de la historia reciente ha prestado una particular atención al lugar de las izquierdas en los procesos de crisis y recuperación democrática.⁵ El primer asunto vinculado al lugar de las izquierdas en la crisis de los sesenta ha sido un tema central de debate intelectual desde los primeros momentos de la dictadura hasta nuestro siglo.⁶ En el campo académico, dicho debate se puede trazar desde el clásico ensayo de Carlos Real de Azúa (1971) *Política, poder y partidos en el Uruguay de hoy*, donde el autor explica el creciente protagonismo del movimiento social así como el surgimiento de la guerrilla como respuestas al incremento de la respuesta autoritaria del Estado. Algunos autores relevantes de la ciencia política, cuyos análisis se elaboraron desde los enfoques institucionalistas, señalaron desde los noventa a la deslealtad democrática de la izquierda como un factor importante en la crisis democrática (Gonzalez, 1991).⁷

Durante el siglo XXI, en el clima intelectual de la posguerra fría, para algunos autores el lugar de las izquierdas se transformó en el factor casi determinante para explicar la crisis democrática.⁸ En el campo de la historia intelectual, el trabajo del ensayista y abogado Hebert Gatto *El cielo por asalto. El movimiento de liberación nacional y la izquierda uruguaya (Tupamaros)* publicado en el 2004 resulta un buen ejemplo de dicho momento. Allí el autor explica el surgimiento de la guerrilla como el resultado de la radicalización de una generación intelectual que en un proceso de enajenación ideológica fue tomando distancia de la cultura política del Uruguay moderno y promovió una perspectiva autoritaria basada en el marxismo leninismo. Desde el periodismo libros como *El pecado original: la izquierda y el golpe militar de febrero de 1973* de Alfonso Lessa abonaron en la misma dirección cuestionando el lugar de sectores de izquierda, particularmente el comunismo y los

⁴ Sobre la influencia del batllismo en la cultura política uruguaya la lista es extensa, entre otros ver: (Rama, 1987; Paniza, 1990; Filgueira, Filgueira, 1994; Caetano, Rilla, 1995). Sobre las izquierdas en la segunda mitad del siglo ver: (Caetano, Marchesi, Markarian, 2021).

⁵ Para una reflexión general sobre dicha historiografía ver: (Marchesi, Yaffé, 2010; Marchesi, Markarian, 2012).

⁶ Para un primer ensayo de la relación entre izquierda y democracia en Uruguay ver: La democracia como cuestión en Caetano, Marchesi, Markarian (2020) y (Yaffé, 2016).

⁷ Para una relectura del concepto de la ciencia política de deslealtad aplicado a la izquierda pero con una mirada histórica ver: (Yaffé, 2016).

⁸ En los noventa una creciente literatura con base en Francia enfatizó el lugar de la idea comunista en el siglo XX marcaba el carácter totalitario, criminal e irracional de dicha ideología (Furet, 1996; Curtois, 1998). En nuestro continente otros intelectuales en clave ensayística y a tono con el optimismo liberal asociado a “el fin de la historia” estuvieron interesados en retomar la polaridad entre izquierdas y derechas para denunciar el carácter antidemocrático de la izquierda latinoamericana y la falta de adecuación al nuevo tiempo histórico de la posguerra fría. Ver: (Castañeda, 1993; Montaner, Apuleyo Mendoza, Vargas Llosa, 1996).

tupamaros en las coyunturas de 1972 y 1973.⁹ El libro del expresidente Julio María Sanguinetti *La agonía de una democracia* publicado en el 2008 contribuyó a dicha perspectiva proponiendo que la izquierda armada y el movimiento sindical parecían ser los principales responsables del golpe.

Desde el campo de la historia reciente otras perspectivas proponían una visión más matizada sobre el lugar de las izquierdas planteando que las múltiples crisis de los sesenta generaron una inestabilidad política que fue transformando las nociones democráticas a izquierda y derecha del sistema político.¹⁰ Álvaro Rico (2005) al proponer su interpretación sobre *el camino democrático al autoritarismo* implícitamente sugería que las respuestas de la izquierda eran resistencias a dicho embate. La gran mayoría de los historiadores que trabajaron sobre el ciclo de polarización social que se dió entre 1968 y 1973 parecían reconocer una actitud ambigua de la izquierda. En sus visiones sugerían que por un lado, existió una tendencia a la radicalización política y social en clave revolucionaria en lo social y económico que se sostenía en una crítica democrática, sostenida desde una perspectiva sustancialista, acerca de los problemas que enfrentaba el régimen político existente. Pero simultáneamente varias iniciativas de sectores muy importantes de las izquierdas sociales y políticas provenientes de diferentes lugares, incluso de los partidos históricos, propusieron el desarrollo de iniciativas de unidad política y social que buscaron frenar el avance autoritario estatal y recuperar valores políticos de la tradicional democracia liberal.¹¹ En síntesis el debate sobre la relación entre la izquierda y la democracia uruguaya fue muy intenso pero pareció quedar mayormente cristalizado en relación al ciclo 1968-1973. Si ampliamos la temporalidad mirando antes y después de esa coyuntura podemos ver que las influencias y los aportes a la construcción democrática por parte de variados actores de las izquierdas fueron muchos más amplios que los de este ciclo.

El segundo momento en el que la historia reciente puso una especial atención al estudio de las izquierdas fue en el desarrollo del movimiento opositor a la dictadura. Los enfoques han sido menos debatidos en la esfera pública. Parece bastante evidente que las izquierdas contribuyeron a dar nuevos significados a la recuperación democrática. Contribuciones historiográficas como el libro de Vania Markarian *Idos y Recien Llegados* (2006), que da cuenta de la transición desde el lenguaje de la revolución al de los derechos humanos, ofrece un camino para pensar como el ciclo anterior fue superado por una reconceptualización que habilitó a nuevas formas de entender la democracia desde las perspectivas de las izquierdas. La movilización social de oposición a la dictadura desde fines de los setenta, en la que un conjunto de movimientos sociales vinculados a diversas temáticas como la vivienda, los derechos humanos, las mujeres, las ollas populares y junto con un reorganizado movimiento sindical y estudiantil, fue conformando el movimiento intersocial que tuvo un particular protagonismo hasta el año 1983 en la lucha contra la dictadura (Filgueira, 1985; Gonzalez, 2019; de Giorgi, 2020; Bolaña, 2019; Gordillo, 2019). Los militantes de la izquierda social tuvieron un rol importante en este movimiento que a la vez sirvió como un cordón de protección frente a la fuerte represión política. Fue desde esos movimientos que se ayudó a construir una agenda social, política y cultural acerca de los contenidos y las prácticas que la nueva democracia debería alcanzar. Una primera aproximación a dichas ideas se puede ver en el proceso de la Concertación Nacional Programática (Sosa, 2019). Pero varios de los movimientos centrados en la idea de derechos humanos (Bucheli et alters, 2005; Marchesi, 2002) y otros que buscaron ampliar la idea de derechos en nuestro siglo, como el de la diversidad y el feminismo, tienen sus antecedentes más remotos en estos espacios sociales de las izquierdas durante los ochenta (Sempol, 2013; de Giorgi, 2020). Asimismo las organizaciones promotoras de prácticas movilizadoras vinculadas a la democracia plebiscitaria, que se expresó en 1989, con el referéndum para derogar la ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, o en 1992 para enfrentar la ley de privatizaciones, tienen su punto de partida en dicha coyuntura.

⁹ Ver: (Haberkorn, 2009, 2017; Lessa, 2013).

¹⁰ Ver para una discusión general del impacto de la crisis y su relación con la violencia ver: (Marchesi, Yaffe, 2010).

¹¹ Para una aproximación general al problema ver el clásico trabajo de Carlos Real de Azúa, Política, poder y partidos en el Uruguay (1971) y (Caetano, et. al, 2021). Para las izquierdas políticas ver para el comunismo: (Leibner, 2011; Rico et al., 2021), para los promotores de la lucha armada ver: (Aldrighi, 2001; Rey Tristán, 2006; Marchesi, 2019), para el desarrollo del Frente Amplio ver: (Caetano, Neves 2016; Alonso 2018) para el movimiento estudiantil ver: (Varela, 2002; Markarian, 2012), para el movimiento sindical ver: (Rodríguez, 2006).

El desarrollo de la historia reciente durante el siglo XXI también habilitó el surgimiento de subcampos que buscaron indagar en torno a temáticas particulares que hasta el momento habían sido exploradas de manera testimonial o ensayística. Estos trabajos refieren al estudio de actores sociales, culturales y políticos en la segunda mitad del siglo XX y constituyen para una reflexión más amplia en términos históricos como la que nos estamos planteando en este grupo. Una manera de agrupar esta variedad de aportes es a través de la distinción entre lo social, lo cultural y lo político.

El campo de la izquierda social ha sido estudiado desde cinco miradas. Por un lado el desarrollo de una historia social vinculada al desarrollo del movimiento sindical en diálogo con el desarrollo de los militantes políticos de izquierda ha sido un campo en expansión que está llegando gradualmente al período que nos proponemos estudiar.¹² Los estudios sobre el movimiento estudiantil parecen tener un mayor desarrollo y abarcan la coyuntura de los sesenta pero también otros han estudiado la movilización estudiantil en el retorno democrático (González Vaillant y Markarian, 2021; Sempol, 2004; González Vaillant, 2014; Markarian, 2012; Jung, 2011; Markarian, Jung y Wschebor, 2008; Zibechi, 1997). Varios de estos trabajos han sido elaborados en diálogo con expresiones sub o contraculturales. Nuevos enfoques han venido trabajando en los orígenes de los movimientos feministas y de la diversidad que adquirieron mayor visibilidad en la segunda década del siglo XXI (Grauer, 2021; De Giorgi, 2020; Sapriza, 2015; Sempol, 2013; Johnson, 2000; Prates y Rodríguez Villamil, 1985).¹³ Por último, una creciente literatura ha puesto una especial atención sobre el impacto que las transformaciones dentro de los espacios cristianos tuvieron en el desarrollo de diferentes formas de organización en lo social (Brugaletta, 2019, García 2019; Monreal, 2020; Barrales e Iglesias, 2021).

En relación a la izquierda cultural varios estudios han ido acercándose a la manera en como diversos sectores de la cultura se fueron resignificando en clave de izquierda durante la segunda mitad de siglo. El gradual compromiso con ciertas ideas de izquierda se fue desarrollando a partir de debates mayormente vinculados con la reflexión sobre la crisis y con las maneras en que los intelectuales, académicos y artistas se deberían vincular con cierta idea de pueblo (Rama, 1972; Espeche, 2016). Entre los cincuenta y los ochenta gran parte de los debates en torno al conocimiento y el arte giraron alrededor de la relación que dichos productos simbólicos podían jugar en el conflicto social favoreciendo a los sectores populares. Una continuidad de dicho debate se vinculó con la relación que los actores culturales de la izquierda debían tener con los circuitos formales de reconocimiento y financiamiento de la producción cultural. Varios trabajos que recorren diferentes ámbitos de la cultura y el arte a través del estudio de los debates en la academia, de expresiones artísticas como la música, la literatura, el cine, o los medios de comunicación, particularmente la prensa escrita y la producción editorial han estudiado recientemente estos asuntos (Gregory, 2009; Espeche, 2016; Lacruz, 2016; Perez Buchelli, 2018; Peluffo, 2018; Markarian, 2020; Alvira, 2022). Asimismo las discusiones entre izquierda y derecha fueron una pieza clave en los debates educativos y un conjunto importante de trabajos enfocados en la vida de las instituciones educativas dan cuenta de las diferentes dimensiones de este conflicto (Romano, 2010; Jung, 2016; Markarian, 2020).

En el campo de la historia política han existido diversos subcampos de estudio que estudiaron a diferentes organizaciones: los comunistas, los socialistas, los cristianos de izquierda, los tupamaros y los anarquistas.¹⁴ Cada uno de estos subcampos ha tenido un desarrollo especializado que ha ayudado

¹² Es copiosa la literatura producida por militantes sindicales y políticos que, con mayor y menor rigurosidad, da cuenta de las relaciones entre las izquierdas y el sindicalismo (entre otros ver: Pintos, 1960; Rodríguez, H, 1966; Rodríguez, E., 1980; Cores, 1997). En los últimos diez años, acompañando la expansión del movimiento sindical ha habido un aumento significativo de la producción en el campo. Esta se ha materializado a través de tesis de grado y posgrado, de proyectos de investigación y de convenios con sindicatos, aportando nuevas interrogantes e indicios sobre el tema (entre otros ver: Álvarez, 2021; Alvarez y Siola, 2021; Alvarez y Sosa, 2019; Girona y Siola, 2015, 2016; Demasi et al, 2015; Susana Dominzain et al 2016; Juncal, 2017; Caetano et al, 2019; Porrini et al, 2020; Sosa, 2019).

¹³ También se desarrollaron algunos estudios sobre el ambientalismo en el periodo, ver: (Santos, 2019).

¹⁴ Sobre socialistas ver: (Trullen, 2014; Yaffé, 2016; Lopez D'Alessandro, 2019). Sobre anarquistas ver: Mechoso, 2004; Rey Tristán, 2006). Sobre tupamaros ver: (Aldrighi, 2001; Gatto, 2004; Lessa, 2014; Alonso-Larrobla, 2017; Garce, 2006; Rey Tristan, 2006). Sobre comunistas: (Leibner, 2011; Silva, 2009; Carlos Yaffé, 2014, Sosa, 2016; Garce, De Giorgi, Lanza, 2012; Rico et alters, 2022). Sobre cristianos ver: (Pérez, 1987; Cayota, 2014; Failache 2014; Ilha López, 2014, 2016; Rampoldi, 2014).

a la reconstrucción histórica. En algunos casos los estudios se circunscriben a la década del sesenta; en otros tienen un desarrollo mayor. Aunque dichos trabajos resultan insumos muy importantes, es llamativo la ausencia de diálogo entre los especialistas de cada uno de estos subcampos. En general los procesos de encuentro y unidad de las izquierdas han sido poco atendidos en la reconstrucción histórica (Aguirre Bayley, 2005, 2012; Alonso, 2017; Demasi, 2006; Caetano, Rilla, 1995; Caetano, Neves, 2016; Garcé, Yaffé, 2006; Ilha Lopez, 2016; Yaffé, 2005). Incluso los intentos de unidad política previos al Frente Amplio y el desarrollo posterior de esta coalición- movimiento, aunque ha sido fundamental en la historia política, ha tenido una escasa atención por la historiografía. Por último el proceso de llegada de la izquierda al gobierno nacional habilitó el desarrollo de trabajos que dialogan entre la ciencia política y la historia, proponiendo preguntas sobre el proceso de adaptación política que posibilitó la consolidación de la era progresista. (Yaffé, 2005; Garcé, Yaffé, 2014).

La historia política del Uruguay ha sido contada como historia de los partidos. Una amplia bibliografía ha reforzado la idea de la centralidad de los partidos incluso en la segunda mitad de siglo. Aunque enfoques recientes reconocen la tensión entre lo social y lo político siguen concentrando la atención en los fenómenos de institucionalización política.¹⁵ Creemos que dicho enfoque dificulta pensar las maneras particulares de participación política de las izquierdas en la vida del país y obtura el entendimiento de la gradual incidencia de dichas corrientes en coyunturas centrales de la segunda mitad del siglo XX y XXI. Como ya hemos mencionado, durante los sesenta y los ochenta las izquierdas sociales de alguna manera anticiparon procesos que luego tendrán síntesis políticas. Algo similar se podría decir de los inicios del siglo XXI. Allí la coalición de movimientos sociales creada contra el intento de privatización de las empresas públicas sentó las bases de formas de movilización con amplias bases sociales y políticas que se reeditaron en el marco de la crisis del 2002, incorporando por primera vez actores diversos del mundo rural y urbano. Algunos autores han señalado que dicho movimiento fue el que viabilizó el histórico triunfo electoral del FA en el 2004(Caetano et al, 2022; Moreira, 2004).

En todos esos momentos, desde ciertos ámbitos de la cultura existieron expresiones artísticas e intelectuales que contribuyeron y dialogaron con el desarrollo de dichos movimientos sociales proveyendo insumos comunicacionales y programáticos a dichas movilizaciones. Asimismo, las instituciones culturales estatales se vieron sacudidas por dichos procesos y en varios casos intentaron contener el lugar de los sectores críticos.

Los eventos reseñados dan cuenta de una modalidad de participación política que no parece ajustarse a las maneras en que se ha entendido el proceso político uruguayo del siglo XX. En este sentido consideramos que pensar la incidencia de la izquierda en el período reseñado implica desarrollar una mirada más amplia de lo político que no se centre en la institucionalidad política partidaria y que incorpore las dimensiones sociales y culturales como elementos centrales del proceso.

Por estos motivos creemos que las bibliografías específicas sobre lo social, cultural y político, así como los diferentes subcampos de cada dimensión, deberían ser puestos en diálogo para pensar las modalidades en que las izquierdas incidieron en el proceso político durante el período que nos planteamos estudiar. La pluralidad de las identificaciones dentro de la izquierda no era un fenómeno nuevo pero lo que ocurrió a partir de los sesenta fue la convergencia de diferentes organizaciones políticas que en la primera mitad de siglo se habían visto como antagónicas. En términos de tradiciones intelectuales dichas agrupaciones se encuentran vinculadas a las diferentes propuestas socialistas del siglo XX (socialistas, anarquistas y comunistas) pero también a otras propuestas como el cooperativismo y el comunitarismo, o el feminismo que dialogaron con las tradiciones igualitaristas de la izquierda. Asimismo la segunda mitad de siglo marcó la radicalización de ciertos reformismos sociales vinculados a los partidos históricos así como sectores cristianos que fueron acercándose a la familia de las izquierdas. Dicha diversidad de tradiciones ideológicas que fue convergiendo en el campo político también generó nuevas reformulaciones donde algunas de estas corrientes se encontraron en nuevas identidades que luego devinieron en nuevas tradiciones. A modo de ejemplo podemos decir que con la excepción del Partido Comunista, y en menor medida el Partido Socialista, el resto de las organizaciones políticas que hoy integran el Frente Amplio no remiten directamente a

¹⁵ Ver artículo sobre partidocracia de (Caetano, Perez, Rilla, 1987) que fue un referente importante para los estudios de la nueva historia política. Para una versión actualizada de dicho programa e investigación ver Prólogo en (Rilla, Yaffé, 2021)

ninguna de las corrientes tradicionales de la izquierda de la primera mitad de siglo. Este proceso también se dió en el ámbito social con la creación de la Convención Nacional de Trabajadores y con el desarrollo de otras organizaciones sociales que funcionaron bajo los mismos criterios de unidad. En todos los casos los procesos de unidad no implicaron homogeneización ya que se mantuvieron importantes niveles de heterogeneidad que incluso habilitaron desgajamientos posteriores. El uso del plural al hablar de izquierdas no solo refiere a la diversidad de corrientes sino también a las maneras en que las izquierdas han sabido participar en los ámbitos sociales, políticos y culturales manteniendo importantes niveles de autonomía entre dichas esferas.

El proceso de articulación de estas izquierdas en Uruguay no fue un proceso limitado al proceso político nacional, se vinculó a diálogos transnacionales y unidades analíticas más amplias que contribuyeron a moldear un perfil regional de las ideas que se fueron resignificando en esos procesos. La historia reciente, en diálogo con los estudios de la guerra fría en el sur global, ha comenzado a pensar las tramas complejas que los procesos locales tuvieron en relación a los procesos transnacionales e internacionales de la guerra fría latinoamericana (Joseph, 2019). El contexto de la guerra fría de alguna manera resignificó los conceptos de izquierdas y derechas en esta región del mundo poniéndolos en tensión con nociones del liberalismo político del que los Estados Unidos se intentó apropiar. Frente a la fuerte impronta internacionalista de la primera mitad del siglo, durante la segunda mitad las izquierdas se acercaron a formas de nacionalismo regional en diálogo con los movimientos de descolonización. Algunos trabajos han comenzado a prestar atención como en esta región del mundo esa resignificación se vinculó con un fuerte latinoamericanismo y antiimperialismo que constituyeron elementos comunes a estas identidades plurales (Alonso, 2017; Marchesi, 2019; Markarian, 2020).

Por último, así como el campo de la historia reciente ofrece insumos para pensar la influencia de las izquierdas en la segunda mitad del siglo XX también tiene ciertas limitaciones. En un texto que ya tiene una década Aldo Marchesi y Vania Markarian señalaban que la historia reciente había cristalizado sus enfoques en ciertas coyunturas críticas como las del ya mencionado ciclo 1968-1973 o las de la dictadura cívico militar 1973-1984 y no habían podido instalar la reflexión de esas coyunturas en temporalidades más amplias. El presente proyecto implica una oportunidad para ampliar la mirada.

El gradual crecimiento de las izquierdas se dió en un contexto histórico particular que ha sido caracterizado por las ciencias sociales como el de la decadencia o agotamiento del país modelo.¹⁶ A medida que la izquierda crecía social y políticamente los pilares del estado social construido en la primera mitad del siglo XX, alentados fundamentalmente por un movimiento de inspiración reformista como el batllismo, se comenzaron a desmoronar. Aquel modelo reformista inspirado por el batllismo que por momentos había dialogado con las ideas de izquierda pareció entrar en una crisis de no retorno.

Fue en esa larga temporalidad de crisis del modelo batllista y aceptación definitiva de su no retorno donde las izquierdas encontraron un campo fértil para su crecimiento y para aumentar su incidencia. En dicho procesos las izquierdas también se fueron transformando. Los cambios fueron fundamentalmente readecuaciones a los contextos hostiles en los que desarrollaban su práctica política, social y cultural y luego de los noventa redefiniciones ideológicas para adecuarse al mundo de la posguerra fría. Dichos cambios tuvieron consecuencias exitosas ya que posibilitaron aumentar su influencia en un contexto de decadencia no solo del modelo batllista sino también, por momentos, de dura hostilidad a las ideas de izquierda. Fue en esos procesos que las izquierdas, en sintonía con movimientos que se daban en la región, lograron ampliar los significados de las ideas de derechos así como los de la democracia liberal, sin embargo no fueron tan eficaces en convencer acerca de sus propuestas programáticas que a comienzos del lustro eran presentadas como urgentes.¹⁷ En este grupo nos proponemos reconstruir y comprender la sinuosas trayectorias y frágiles equilibrios que constituyeron claves para entender las influencia de las izquierdas en el Uruguay contemporáneo.

Objetivos generales:

¹⁶ Sobre la crisis del modelo ver: (Rama, 1987; Real de Azúa, 1971; Alonso, Demasi, 1986; Filgueira, Filgueira, 1994).

¹⁷ Para una referencia general acerca de la relación entre movimientos sociales y ampliación de la ciudadanía en el continente ver: (Jelin, Hershberg, 1996).

- a) Analizar cuál ha sido la contribución de las izquierdas al desarrollo de la democracia contemporánea durante la segunda mitad del siglo XX y las dos primeras décadas del siglo XXI en Uruguay. Dicha contribución será estudiada a partir de las maneras en que las izquierdas incidieron en las ideas de derechos, libertades y en la conceptualización del régimen político democrático.
- b) Entender las modalidades de relacionamiento entre las izquierdas culturales, políticas y sociales. Reconstruir las maneras en que el relacionamiento entre estas izquierdas generó condiciones para la incidencia en el proceso político general.
- c) Entender las maneras en que el desarrollo de las izquierdas en Uruguay dialogó con procesos políticos regionales, transnacionales e internacionales relacionados con la guerra fría y la pos guerra fría.

Objetivos específicos

- a) Contribuir al desarrollo y preservación de archivos sobre las izquierdas en Uruguay y a la democratización de su acceso.
- b) Sistematizar y mapear la información relativa a los repositorios documentales relacionados con la izquierda social, cultural y política.
- c) Avanzar sobre nuestra comprensión actual del rol de la izquierda social en la vida política y social de la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI, sus luchas y demandas concretas, así como su rol relativo en las redefiniciones de la democracia, los derechos y la participación en Uruguay.
- d) Explorar los vínculos de distintas prácticas artísticas con las ideas, proyectos y organizaciones del campo de las izquierdas, identificando las coyunturas de especial intensidad en la articulación, y problematizando nociones como compromiso, autonomía y subordinación.
- e) Estudiar el rol que ocuparon los emprendimientos editoriales y los medios de comunicación vinculados a las izquierdas en la discusión pública, con especial énfasis en los asuntos educativos y científicos.
- f) Analizar los diversos usos que los distintos colectivos de las izquierdas dieron al concepto de democracia, así como dar cuenta de los giros de éste en diversas coyunturas.
- g) Analizar los significados particulares que las izquierdas políticas asignaron a las ideas de libertades y derechos en el período estudiado.

iii. Justificación del programa.

A partir de todo lo expuesto creemos que el desarrollo de un programa de este tipo resultaría una contribución fundamental para pensar el Uruguay contemporáneo así como las ideas de derechos, libertades y régimen político presentes en la sociedad actual. En este sentido pensamos que evaluar la historia de la democracia contemporánea a la luz del desarrollo de las izquierdas en la segunda mitad de siglo es una contribución que resulta relevante no solo para la historia política sino para el resto de las ciencias sociales que trabajan sobre diversas agendas vinculadas a las formas de organización y protesta social, y a los procesos de democratización cultural, política y social. En el campo específico de la historia creemos que aproximarnos a las izquierdas desde una perspectiva plural donde lo cultural, lo social y lo político dialogan implica trascender una visión extremadamente político céntrica que ha limitado el entendimiento del proceso político uruguayo. En este sentido esta propuesta también podría ser un insumo metodológico aplicable para pensar la influencia de otras tradiciones político-ideológicas. Por último sugerimos herramientas metodológicas que buscan poner en diálogo

las experiencias políticas que se dan en Uruguay con procesos regionales y globales sin por eso dejar de evaluar la singularidad de los procesos ocurridos en Uruguay.

En relación al debate público consideramos que el desarrollo de un programa de este tipo será una contribución para que múltiples actores políticos, sociales y culturales piensen en su historia reciente, y se preocupen por la recuperación, y mantenimiento de fondos documentales y archivos relativos a sus instituciones. Por otra parte, somos conscientes que las temáticas que proponemos son asuntos de acalorado debate en la esfera pública. No pretendemos cerrar la rica y acalorada discusión pública con nuestras investigaciones ni clausurar los diferentes posicionamientos. Pero si aspiramos a que nuestro trabajo sea una contribución al desarrollo de argumentaciones más informadas, rigurosas y sofisticadas en el debate público.

iv. Problema de investigación y pregunta principal.

En los diversos antecedentes señalados anteriormente podemos ver que las izquierdas sociales, culturales y políticas fueron contribuyendo a la ampliación y renovación de derechos durante el segundo lustro y dichas iniciativas quedaron asociadas a los significados que adquirió el régimen democrático de la segunda mitad del siglo XX y la primera del XXI.

El ciclo que estudiaremos parte en 1955 donde el inicio de la crisis del modelo batllista sentó un nuevo territorio en el que las izquierdas desarrollaron su actividad y culminó en el 2020 con el fin del ciclo progresista. En estas luchas las izquierdas tuvieron un recorrido ambiguo y sinuoso en relación a la democracia política; por momentos fueron críticos radicales y en otros propusieron su revitalización y ampliación. En materia de derechos impulsaron la renovación y reconceptualización de derechos sociales asociados a la primera mitad de siglo, así como también promovieron en intrincadas y por momentos contradictorias luchas la ampliación de derechos en diversos campos de la vida social. En esos procesos las izquierdas fueron abandonando sus ideas más radicales acerca de la transformación estructural y se inclinaron a enfatizar la idea de derechos como elemento movilizador de su práctica política. En el balance histórico las izquierdas parecieron ser mucho más efectivas en ampliar las nociones de derechos y libertades que en asegurar las condiciones para concretarla. En ese sentido es que las izquierdas contribuyeron centralmente a definir los rasgos fundamentales de la democracia del siglo XXI pero no así a transformar las estructuras económicas y sociales que habilitaría el real ejercicio de esos derechos.

De este modo es que el grupo se propone contribuir a responder ¿Cuáles han sido los impactos y las contribuciones específicas de la creciente influencia de las izquierdas en el desarrollo de la democracia contemporánea en el Uruguay en el período 1955-2020? ¿Qué formas de participación y compromiso político, social y cultural promovieron las izquierdas para contribuir a la expansión de derechos y a la redefinición de la idea de democracia en el Uruguay contemporáneo? ¿Cuáles fueron los logros institucionales alcanzados como resultados de dichas prácticas? ¿Cuáles fueron los balances en esas luchas? En este sentido parafraseando la obra de Geoffrey Eley *Forging Democracy: the History of the Left in Europe (1850-2000)* nos interesa preguntarnos cuáles fueron las maneras que las izquierdas locales contribuyeron a forjar la democracia durante la segunda mitad del siglo XX.

iv. Descripción de las líneas de investigación que se desarrollarán en el marco del programa.

De acuerdo con lo planteado en los antecedentes hemos optado por organizar las líneas de investigación a partir de la separación entre lo social, político y cultural. Cada una de las líneas se desarrollará durante un año, luego prevemos instancias de diálogo colectivo entre estas. Además de estas tres, una cuarta línea transversal se concentrará en la problemática de los archivos de todas las izquierdas.

Línea 1. Izquierdas, intelectuales y cultura en la segunda mitad del siglo XX

Responsables: Vania Markarian y Pablo Alvira.

Integrantes: Lorena García Morelle, Betania Nuñez, Maite Iglesias, Franco Morosoli.

Esta línea de investigación se propone abordar las relaciones de las prácticas intelectuales, artísticas y comunicativas con los imaginarios, las ideas y las organizaciones de las izquierdas políticas

en la segunda mitad del siglo XX. El análisis se desarrolla por etapas pero en todos los casos se mantiene una atención hacia las formas en que se conceptualizaron esas relaciones. Se trata de mirar los puntos de articulación entre ambos espacios a partir de algunas ideas planteadas en un reciente trabajo de tres integrantes de este Grupo (Caetano, Marchesi y Markarian, 2021). Elaborado a modo de balance en torno a los vínculos entre izquierdas y cultura en Uruguay, este texto ofrece una perspectiva adecuada para la comprensión en el largo plazo del objeto de esta línea y brinda puntos de partida para pensar los problemas de investigación de cada etapa. Vale aclarar que tanto la periodización como las claves analíticas se plantean de forma tentativa y están sujetas a revisión durante el proceso de investigación. Somos especialmente conscientes de que el “campo cultural” engloba al menos dos conjuntos de fenómenos bien diferenciados (y sus circulaciones): los que pertenecen al terreno de la creación artística y los que se vinculan con procesos institucionalizados de producción de conocimiento científico o técnico. Reconocemos también que esa misma diferenciación es historizable y sufrió transformaciones en el período bajo análisis.

Con todas esas prevenciones, creemos que es posible definir una primera etapa articulada en torno a las maneras en que la percepción de la crisis de ciertas configuraciones sociales, políticas y culturales del llamado “Uruguay clásico” se convirtió en punto de partida para muchos procesos de radicalización de sectores de intelectuales y también para encuentros más o menos orgánicos con las izquierdas políticas. Esas configuraciones, que habían signado el fin del terrismo y luego el retorno del batllismo al gobierno, incluían la explosión de instituciones culturales en el ámbito estatal y la imbricación entre los intelectuales y la cultura oficial, ya no como letrados, sino como agentes de las políticas culturales del Estado. Por tanto, la idea de “crisis” que ronda toda la producción cultural del período siguiente tiene como trasfondo no sólo el señalamiento del fin de una forma de pensar al país en la región y el mundo sino también el corte con esas formas de sustentación de la labor intelectual. En este contexto, los intelectuales de la “generación crítica” se volvieron a plantear su relación con los sectores populares desde espacios que se proclamaban independientes del poder político y se constituían en estrecha relación con las diferentes vertientes de izquierda más o menos organizadas en el país (Rama, 1972). Ese fue el trasfondo de las redefiniciones de la idea de “compromiso” para pensar el papel que cabía a artistas e intelectuales en el espacio público, en estrecha relación con los desarrollos de la revolución cubana y la emergencia de otros movimientos revolucionarios latinoamericanos, según han analizado trabajos ya clásicos como el de C. Gilman para los escritores (2003). Más allá de adscripciones partidarias concretas, lo que se constata en general es la existencia de un imaginario crítico compartido que -no sin tensiones- profundizó su ciclo de radicalización hacia fines de la década de 1960 y principios de la siguiente.

Hacia el final de ese ciclo, el de un determinado florecimiento de las relaciones entre las izquierdas y el campo cultural, el foco del análisis debe considerar como dato principal la represión ocurrida antes y luego del golpe de Estado de 1973. Ya en dictadura, las políticas represivas del gobierno civil-militar, así como la censura que se desplegó tanto en el sistema educativo como en el ámbito artístico y en los medios de comunicación, llevaron a una dislocación del campo cultural, marcado por el exilio y por el repliegue de quienes permanecieron en el país. En este período, las relaciones entre izquierda y cultura parecen haberse fundado tanto en la reiteración de modos y temas del período anterior, ahora separados de los poderosos procesos de movilización social en que habían florecido, como en una serie de reacciones frente las políticas culturales del régimen que no tuvieron entonces la capacidad de articularse desde su novedad. Asuntos tan diversos como el florecimiento del “canto popular”, la proliferación de centros privados de investigación en ciencias sociales y la creación de algunos espacios independientes de formación artística pueden visualizarse desde esa dislocación derivada del autoritarismo.

Mirado desde las alianzas opositoras a la dictadura, este campo fue percibido por sus protagonistas a través de las ideas de “apagón cultural” producido por la represión y la de “islas de resistencia”, casi su perfecta contracara. Ambas se convirtieron rápidamente en los prismas analíticos de la cultura de la época y fueron más recientemente puestas en cuestión a la luz de estudios que abordan los procesos de “consenso” en regímenes autoritarios. En el marco de esta línea de investigación, resulta también interesante volver a pensarlas a partir de indagaciones más profundas sobre las dinámicas de producción cultural en esos contextos y sus relaciones con las izquierdas luego de la derrota de los proyectos revolucionarios de la etapa precedente.

Este tema nos ayuda a definir una tercera etapa que arranca en los años de la transición a la

democracia, rápidamente interpretada desde las izquierdas militantes como una posibilidad de “restaurar” las relaciones entre cultura y política anteriores a la dictadura. Es claro, sin embargo, que la nueva etapa planteaba desafíos inéditos en torno a temas que habían sido problemáticos en los sesenta y que sólo se habían esbozado durante la dictadura, especialmente el de la incorporación a las prácticas culturales de la izquierda de expresiones populares y de la cultura de masas. Este proceso se había manifestado con frecuencia en clave de resistencia en el período anterior, pero ahora se empezaba a configurar como una suerte de programa. Efectivamente, nuevas generaciones propusieron entonces una renovación de la relación entre las izquierdas y la cultura que es necesario estudiar desde una doble tensión. Por un lado, debe señalarse la influencia de la idea de hegemonía a la luz de una relectura académica y política de la obra de Antonio Gramsci, que proponía una ampliación de la mirada de lo político. Por otro lado, es necesario comprender la influencia de visiones más cercanas a las prácticas profesionalizantes y a la expansión de las industrias culturales.

A partir de los noventa y hasta el final del período analizado podemos ubicar todavía otra etapa en que estas formas de entender las relaciones entre cultura y política (y una serie de experiencias asociadas a ellas) avanzaron en un panorama de retirada de las militancias político partidarias de las décadas anteriores. De modo paradójico, mientras se extendía una concepción de la cultura en clave de consumo y se fragmentaban cada vez más los espacios de producción y circulación del conocimiento, se fue generando un discurso sobre la capacidad de las izquierdas para extender su “hegemonía cultural” al conjunto de la población. Con el horizonte de la llegada del Frente Amplio al poder en el nuevo milenio, una evaluación preliminar de la capacidad de las izquierdas políticas de medir las consecuencias de este discurso, en general emanado de ámbitos conservadores, será la forma de dar cierre a esta indagatoria de medio siglo de las relaciones entre izquierda y cultura.

En base a ese marco de periodización y análisis, la línea define una serie de problemas de investigación que se sitúan entre la década de 1950, coincidiendo con las intervenciones intelectuales en torno a la “crisis” uruguaya, y finaliza con el despliegue de nuevas problemáticas para la relación entre cultura y política en los albores del siglo XXI. Uno de ellos es la prensa periódica, los emprendimientos editoriales y los medios de comunicación vinculados a las izquierdas, que ocuparon un lugar central en la discusión pública y la configuración de una sensibilidad de izquierdas más amplia, como lo evidencian varios estudios a nivel regional (Espeche, 2008; Gilman, 1997). Otro es la vinculación militante de distintas prácticas artísticas (cine, teatro, visuales, literatura) en olas de compromiso, subordinación y relativa independencia que ha sido abordada por una serie de trabajos recientes vinculados al tema de las vanguardias artísticas y políticas (Markarian, 2012; Lacruz, 2016; Pérez Bucheli, 2018; Alvira, 2018 y 2022; Peluffo, 2018). Finalmente, la línea propone investigar la relación de las izquierdas con el sistema educativo y los espacios de producción de conocimiento científico, tanto en sus devenires institucionales como también de sedes de otros procesos de clara incidencia en las izquierdas, entre ellos el movimiento estudiantil (Markarian y González, 2021), y el desarrollo de campos disciplinares (Markarian, 2020a y 2020b, Rilla, 2008).

Aunque esta propuesta de investigación parte del caso uruguayo, se piensa en el contexto latinoamericano, enfatizando en la circulación de ideas, actores e instituciones, previendo tanto abordajes transnacionales como también la inclusión de casos no uruguayos en clave comparativa. En un juego de escalas, la propuesta apuesta también a la inclusión de abordajes micro, de historia local, así como también la reconstrucción de itinerarios biográficos. La línea de investigación plantea realizar desde las etapas iniciales, seminarios de discusión de carácter permanente que permitan generar intercambios y contribuyan al diseño y avance de las investigaciones de los integrantes; como resultado final, propone la publicación por parte de cada integrante de un artículo en revista científica. Más allá del período de desarrollo de la línea, se plantea también participar -junto con otras líneas del proyecto- en actividades de difusión y de trasposición de los resultados de investigación a actividades de enseñanza.

Línea 2: Izquierdas y Movimientos Sociales. Responsables: Sabrina Alvarez y Gabriela Gonzalez.

Integrantes: Dahiana Barrales, Lucia Siola, Diego Grauer.

La presente línea de investigación propone avanzar sobre nuestra comprensión actual del rol de la izquierda social en la vida política y social de la segunda mitad del siglo XX y principios del

siglo XXI, sus luchas y demandas concretas, así como su rol relativo en las redefiniciones de la democracia, los derechos y la participación en Uruguay. Para lograr este objetivo general, se proponen dos puntos de entrada al análisis de la participación de la izquierda social, a partir de diversas formas de militancia, en la definición de la democracia uruguaya: el abordaje de algunas coyunturas y el análisis de un conjunto de trayectorias militantes.

En los estudios sobre movimientos sociales existe toda una línea de investigación que aborda en particular la relación entre los partidos de izquierda y los movimientos sociales (MS), debido a que históricamente ha existido una estrecha relación entre estos partidos y movimientos como el sindical, el estudiantil, el de mujeres, el de paz o el ambientalista. Pero en Uruguay se ha trabajado poco, en forma sistemática, la relación entre los MS y los partidos de izquierdas pese a que es bien conocido que buena parte de los dirigentes y cuadros intermedios de los MS pertenecen a estas fuerzas políticas. Gran parte de la literatura sobre MS proveniente del mundo anglosajón, de gran peso en ese campo de estudios, plantea una división tajante entre partidos políticos y movimientos sociales (Goldstone, 2003). Sin embargo, en nuestras latitudes la relativa independencia entre movimientos sociales y partidos políticos debe ser sometida a un análisis más cuidadoso y sistemático. En Uruguay existe una potente y valiosa acumulación en el estudio de los movimientos sociales y la acción colectiva que permite distinguir en la actualidad algunas líneas de trabajo predominantes a partir de las que indagar en los asuntos que proponemos. Por lo tanto, a partir de las herramientas metodológicas y conceptuales que aporta el estudio de los movimientos sociales, proponemos indagar en la actuación de la izquierda social como articuladora entre movimientos sociales y distintos niveles de la política.

El primer punto de entrada consiste en analizar tres coyunturas específicas donde la izquierda social (a partir de movimientos sociales, organizaciones de base, acción colectiva y política contenciosa) adquirió protagonismo y visibilidad en la política nacional, forjó alianzas entre diversos actores con el fin de alcanzar cierta cohesión programática y expresión organizada de sus demandas, y finalmente logró proveer insumos programáticos que impactaron significativamente sobre la izquierda política. Estos momentos privilegiados de intersección entre izquierda social y política se procesaron a menudo con tensión y llevaron a procesos de relativa institucionalización del accionar y de las demandas de movimientos sociales que entraron en escena (Staggenborn, 2013). Se buscará analizar el impacto relativo de diversas herramientas y estrategias de articulación entre la izquierda social y política ensayadas en distintas coyunturas sobre la construcción de ciudadanía y democracia. Dicho impacto se analizará en tres niveles interrelacionados dentro de la política institucional: la izquierda partidaria, el sistema político en su conjunto y el Estado.

La primera coyuntura, en un contexto de crisis económica y avance autoritario, es la realización del Congreso del Pueblo y la elaboración de una plataforma programática común (1965) que luego fue retomado en el proceso fundacional del Frente Amplio (1970-1971) (Porrini, 2016). La segunda coyuntura es el momento de creación de la Comisión Intersocial, la Comisión Intersectorial y la posterior Concertación Nacional Programática (CONAPRO) en el contexto de transición a la democracia en Uruguay. Durante dicho período estos espacios sirvieron para la coordinación y articulación entre movimientos sociales y partidos políticos (Sosa, 2019). La tercera coyuntura a analizar se ubica en los acontecimientos políticos de los últimos años de la “era progresista” (Garcé y Yaffé, 2011) y la irrupción de los nuevos movimientos sociales que pusieron en agenda un conjunto de nuevas demandas. Cabe destacar, por ejemplo, la llamada “nueva agenda de derechos”, una coalición de movimientos sociales por el derecho del aborto, el matrimonio igualitario, la liberalización de la marihuana y el rechazo a la edad de imputabilidad penal (Aguiar, Sempol 2014) que se opusieron al “Uruguay conservador” (Delacoste, 2015), así como las organizaciones medioambientales que cuestionaron el modelo económico y propusieron alternativas (Santos, 2019). A partir de estas tres coyunturas seleccionadas buscamos analizar a través de material de prensa y trabajo de archivo cómo actores de la izquierda social se organizaron y movilizaron colectivamente para ejercer sus derechos, articulando con y desde los partidos políticos para incidir en la agenda pública y el Estado, demandando, a la vez, una concomitante ampliación de derechos. Se buscará establecer una mirada comparada entre coyunturas históricas distintas para identificar posibles estructuras de oportunidades políticas que fomentaron e incentivaron la acción colectiva, así como su capacidad de incidencia en los tres niveles de política institucional mencionados (Tarrow, 1997).

Como segundo punto de entrada, proponemos complementar el análisis más general de las relaciones entre izquierda social y política en las coyunturas seleccionadas con una mirada más

específica de las trayectorias de algunos de sus militantes. A dichos efectos, se analizarán unas diez trayectorias de militantes sociales que hayan tenido notoria visibilidad durante el período bajo estudio para procurar identificar los “ethos militantes” predominantes en los diferentes movimientos y en las distintas coyunturas analizadas. Los “ethos militantes” dan cuenta, al decir de Moreno (2012), de las formas en las que se articulan las creencias, valores e ideologías con el terreno de la práctica y la acción política en un momento y lugar específico.

Si bien en Uruguay existen aproximaciones a las historias de vida y trayectorias de militantes (Chagas, Trullen, 1996; Turiansky, 2007; Alcoba, 2014; Trías, 2008; Trías y Rodríguez, 2012; Girona, 2020) se han desarrollado desde una perspectiva de compromiso político y social que da cuenta de aspectos que, aunque ricos, resultan problemáticos a la hora de realizar un análisis sistemático y metódico. En este sentido buscamos, a partir del enfoque de la sociología del compromiso militante (Pudal, 2011; Agrikoiansky 2001; Fillieule 2001), analizar una serie de trayectorias individuales de militantes de la izquierda social que hayan transitado distintos espacios sociales y políticos en las últimas décadas. Esperamos, a partir de esto, analizar exploratoriamente cómo a través de estas personas se articularon organizaciones, circularon ideas, y se procesaron tensiones y reconfiguraciones identitarias. A través del estudio de trayectorias militantes se podrán estudiar, por ejemplo, los recorridos e itinerarios, las diversas formas de concebir la militancia y en los ámbitos en que se lo hace, los hitos que desencadenaron la participación o cuáles fueron los contextos propiciatorios para su ingreso a la misma, así como en algunos casos su alejamiento (Offerlé 1998). Por otro lado, se buscará enriquecer la comprensión de los repertorios de acción que movilizaron a dichos actores y configuraron cada una de las diferentes experiencias de militancia, y sus cambios a lo largo del tiempo, complementando la mirada más general ofrecida por el análisis de las coyunturas. La intersección entre biografías personales e historia (C. Wright Mills, 1959) nos permitirá analizar cómo se procesó la relación entre izquierdas, movimientos sociales y culturales y política en contextos e historias de vida específicas.

Estas trayectorias individuales se seleccionarán, en primer lugar, a partir de la información sistematizada en el análisis de las coyunturas. En segundo lugar, se buscará dar cuenta de las omisiones y ausencias existentes en los reportes de la prensa y documentación disponible, identificando otros nombres de activistas en la revisión bibliográfica, el trabajo directo con los archivos de las organizaciones y la literatura testimonial. Se pretende contemplar una heterogeneidad en relación a las intersecciones entre militancia social, político partidaria y cultural. Las trayectorias de los militantes se construirán a partir de entrevistas en profundidad con los propios protagonistas en caso de que estén vivos o con referentes claves de los movimientos y organizaciones sociales, familiares y allegados. Asimismo se consultarán los archivos públicos y privados que den cuenta de sus trayectorias así como la literatura testimonial existente.

Línea 3. Izquierda política y Democracia.

Responsables: Jimena Alonso y Gerardo Caetano.

Integrantes: Aldo Marchesi, Álvaro Rico, Julieta De León.

Entre fines de la década del 50 y los primeros años de los 60, las izquierdas uruguayas atravesaron profundas transformaciones. El Partido Comunista, consolidaba el denominado “viraje” en 1955 con la asunción de Rodney Arismendi como Secretario General. Poco tiempo después, en 1956, se fundaba la Federación Anarquista Uruguaya (FAU), que nucleó en su entorno a varias asociaciones anarquistas que actuaban dispersas hasta ese momento. En ese mismo contexto, comenzaba el giro del Partido Socialista -más gradual que el de su par comunista- que finalizó en 1960 con el desplazamiento de Emilio Frugoni y la asunción de Vivían Trías como Secretario General. Para las elecciones de 1958, Carlos Quijano anunciaba públicamente su alejamiento definitivo del Partido Nacional y llamaba a votar al Partido Socialista aún liderado por Emilio Frugoni. El triunfo de la revolución cubana, en enero de 1959, sellaría también el quiebre de otros sectores de los partidos tradicionales que se acercaron gradualmente a la izquierda: Enrique Erro y Ariel Collazo fueron claros ejemplos de ello. En 1962, se consolidaron dos movimientos que fueron claves en las discusiones teóricas y prácticas, pero que también ampliaron los sectores de las izquierdas: el nacimiento del Partido Demócrata Cristiano, como una consolidación de los sectores progresistas de la Unión Cívica; y el quiebre de

Zelmar Michelini a la interna de la Lista 15, con el consiguiente nacimiento de la Lista 99.

Estas transformaciones generaron debates sobre los usos del concepto de democracia en cada una de estas colectividades. En esa dirección, pensamos que un enfoque de Historia Conceptual puede resultar un instrumento especialmente idóneo para trabajar esta temática. Como parte de un sintagma siempre proteico, (Caetano, 2014) el concepto de democracia alojó en sus pleitos y resignificaciones tensiones centrales: entre representación y participación; entre visiones alternativas sobre la libertad y sus voces conexas; en relación a la entidad de los derechos, sus proyecciones y sus vínculos más sustantivos en torno a la lucha política en sus diferentes ámbitos; el asunto siempre presente de los “adjetivos” para completar la referencia conceptual de la idea de democracia defendida; entre otras. Por muchos factores que han sido reseñados en los antecedentes, ese tramo que se inicia hacia mediados de los 50 y que se despliega hasta nuestros días resultó especialmente pródigo en hitos vinculados al cruce entre democracia e izquierda.

En esa dirección analítica, podemos ubicar entonces, en el largo período que nos proponemos, estudiar tres grandes etapas donde el concepto de democracia se puso en disputa.

1955- 1976: en lo que podríamos denominar una larga década del 60, las izquierdas uruguayas -en forma similar que sus pares de la región- estuvieron atravesadas por las discusiones sobre las vías de la revolución. En estos debates, se conceptualizaron diversas ideas de “democracia” que es interesante poner en tensión: crisis de la democracia liberal, democracia directa y poder popular, democracia representativa o burguesa, etc. Podríamos incluir aquí también, las formas en la que las izquierdas se imaginaron la construcción de un nuevo orden: la defensa del cooperativismo y de la democracia directa, el socialismo comunitario y la defensa de la persona humana, las visiones de las diversas consecuencias de la noción adoptada sobre este última. En esta disputa, también jugaron los métodos de acceso al poder: la violencia política o la defensa de la vía pacífica. Luego de instaurada la dictadura, la idea de “defensa de la democracia” tendió a silenciar otros debates por los que las izquierdas continuaron transitando. ¿Era “solamente” derrocar a la dictadura o seguía vigente la idea de establecer un nuevo orden?

1976- 2004: a partir de 1976, la denuncia de las violaciones a los DDHH cometidas por el régimen militar hizo converger en buena medida los discursos públicos de las izquierdas, tanto dentro como fuera del país. Las estrategias de lucha contra la dictadura y las formas de la transición democrática también generaron discusiones, debates y estrategias diversas. Luego de 1985, los usos del término democracia reaparecen en escena con fuerza, la estrategia de Democracia Avanzada del PCU, puede ser un buen ejemplo de ello. Pero fue la caída del llamado “socialismo real” y la implosión de la URSS el hito que disparó los principales ejes de debate sobre la cuestión de la democracia, nuevamente destacada como un eje insoslayable de las discusiones más relevantes en el campo revuelto de las izquierdas de ese fin de siglo. También podría incluirse en este momento histórico la defensa del Estado, y de los derechos económicos y sociales, contra el embate neoliberal de los 90’, fundamentalmente en la lucha política contra las privatizaciones y en las movilizaciones sociales y políticas frente a la crisis del 2002.

2005-2020. En estos 15 años, el núcleo de debate sobre la relación izquierdas y democracia tuvo que ver fundamentalmente con los debates emergentes en los gobiernos frenteamplistas: derechos humanos y ley de caducidad; entre viejos y nuevos derechos: la nueva agenda o el cambio de estructuras; la incorporación de nuevos actores o de la reformulación de otros ya existentes, como los casos del feminismo y de las comunidades lgbt.

El abordaje de este eje será monográfico y no panorámico. Luego de un debate colectivo, seleccionaremos actores específicos y conceptos más detallados para cada etapa. Lo que nos proponemos, más que la vinculación concepto-partido, es ver los diálogos, tensiones, encuentros y desencuentros a partir de un mismo concepto y las diferentes visiones predominantes en cada etapa.

La modalidad de trabajo será colectiva, con la integración de cuatro investigadores más -además de los coordinadores del eje- con el fin de definir los conceptos y actores a trabajar en cada período, y la profundización de cada uno de ellos por parte de alguno de los miembros del equipo. En forma mensual se realizarán encuentros de discusión de cada avance, con el fin de presentar al final los trabajos escritos (en formato artículo o libro).

Línea 4: Archivos de las Izquierdas.

Responsables: Diego Sempol e Isabel Wschebor.

Integrantes: Diego Grauer, Maite Iglesias, Julieta de Leon, Franco Morosoli.

Uno de los problemas que enfrenta la investigación sobre la izquierda social, cultural y política en Uruguay, desde una perspectiva histórica o contemporánea, es el acceso limitado a los archivos y las fuentes primarias ligadas a su historia. En algunos casos, este déficit es compartido con el conjunto de los campos de estudios que se ocupan de la actividad política y social ya que no existe una reglamentación o política de Estado en el país que estimule o aliente a las organizaciones sociales y políticas de interés público, a volcar sus archivos a las arcas públicas para que se integren al ámbito de conservación y acceso de la información. Por otra parte, las organizaciones de izquierda social y política y sus productos culturales fueron muchas veces perseguidas desde el Estado, en particular durante fines de los años sesenta y la última dictadura cívico-militar (1973- 1984). Durante esos períodos parte de la documentación e información de estas organizaciones fue requisada y re-organizada a efectos de construir un “enemigo interno”, configurándose así archivos a partir de una perspectiva completamente diferente a la de las organizaciones. Además, esta interrupción de las trayectorias documentales de las organizaciones debido a la acción represiva convive con la proliferación y gran dispersión de archivos personales (militantes y activistas) que contienen importante información sobre la historia de sus organizaciones sociales y políticas. Estos acervos son, en ocasiones, de difícil acceso, existe escasa información acerca del material que contienen, así como frecuentemente están en grave riesgo de preservación dado que se encuentran almacenados en pésimas condiciones.

Por otra parte, es necesario tomar en cuenta que la producción de documentación de las organizaciones sociales y políticas de la izquierda, en muchas oportunidades, se realiza a partir de tecnologías diversas y mediante métodos no profesionales. Así, los riesgos para su preservación para el futuro se incrementan, en la medida en que fueron producidos y conservados de forma irregular y con dificultades de inscripción y cuidado. Esto dificulta aún más los trabajos de rescate de documentación que cuenta con niveles específicos de orfandad de custodia y degradación física. Es decir que los archivos sobre la izquierda política, cultural y social en Uruguay presentan diferentes complejidades y especificidades que son necesarias tener presente al momento de abordar los aspectos prácticos de acceso a las fuentes y teóricos en relación a cómo se construyen los archivos en el seno de la sociedad y cómo se configuran las memorias culturales en torno a estos grupos.

Esta línea de investigación se propone abordar simultáneamente los aspectos prácticos y teóricos. En este sentido, se destacan experiencias universitarias que han abordado esta temática y que hoy configuran repositorios y centros de documentación claves, que buscan poner en común su experiencia para fortalecer los diversos asuntos mencionados. En primer lugar, el Archivo Sociedades en Movimiento se ha propuesto desde el año 2019 desarrollar un trabajo de compulsión de archivos, digitalización y puesta en acceso de archivos de organizaciones sociales huérfanos de custodia, con el objetivo primario de preservar esta memoria social y contribuir así con las fuentes documentales disponibles para el estudio de estas experiencias en el país.

A su vez, desde mediados de la década de 1980, y principalmente asociado con el período más reciente del país, el Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Udelar ha recabado diversos fondos documentales de organizaciones y personalidades de izquierda que abonan al conjunto de documentación disponible para los estudios que aquí se proponen. También en el Instituto de Historia se han desarrollado otras iniciativas vinculadas a la historia política y sindical que contribuyen en la misma dirección.

Finalmente, desde el año 2002, el Archivo General de la Universidad ha recabado documentación sobre diversas personalidades universitarias, que también contribuyeron de forma decisiva, con la conformación de organizaciones sociales y políticas, y en la trayectoria intelectual y cultural de las izquierdas. Sumado a esto, desde el año 2016, el Laboratorio de Preservación Audiovisual ha impulsado una línea de trabajo sobre archivos audiovisuales y derechos humanos, que ha tenido como principal objetivo la recuperación de archivos audiovisuales que refieran a estos actores de la sociedad civil. Estas iniciativas permitieron colaborar con los trabajos de recuperación de Archivos de Sociedades en Movimiento y permiten en la actualidad el acceso a un importante contingente de documentos audiovisuales vinculados con estos actores. En este sentido, se señala que el campo de las tecnologías para la preservación de archivos históricos desarrollada en este ámbito,

permite en la actualidad recuperar estos archivos particularmente dispersos y degradados en su constitución física.

A partir de las experiencias y diagnósticos señalados, esta línea de investigación se propone realizar un relevamiento de los archivos de organizaciones sociales y políticas de izquierda, acervos con productos culturales ligados a la tradición de las izquierdas, así como de acervos personales, a los efectos de poder brindar un primer mapa de repositorios documentales existentes para el estudio de estos temas. Este relevamiento se configurará en una guía de descripción de fondos documentales, que permitan tener un primer muestreo de los acervos conocidos y pueda estimular la identificación de otros en una segunda etapa. El relevamiento incluirá aquellas dependencias del Estado donde se han requisado archivos de organizaciones sociales y políticas de izquierda en diferentes épocas, así como series documentales que refieren a las mismas. La identificación y relevamiento se planea realizar en forma transversal al trabajo de las otras líneas, apoyándonos en el hecho que los dos coordinadores de este eje cuentan con Régimen de Dedicación Total y no dependen de extensiones horarias para realizar estas tareas.

Por último, esta línea de investigación se propone trabajar específicamente en la preservación y digitalización de fondos documentales de organizaciones sociales, políticas y culturales de izquierda identificados como especialmente relevantes, así como en aquellos que se encuentran actualmente bajo la custodia de proyectos como Archivo de Sociedades en Movimiento, a través de la infraestructura desarrollada por el Laboratorio de Preservación Audiovisual del AGU. El objetivo será digitalizar las piezas documentales seleccionadas, generar los metadatos correspondientes y ponerlas a disposición ya sea en el sitio web de ASM o en un página web del grupo, la que se planea crear a estos efectos.

- v. Descripción de las actividades de enseñanza de grado y posgrado y de extensión a desarrollar en el marco del programa.

Entre las actividades de enseñanza nos proponemos realizar dos actividades a lo largo de los cuatro años.

- a) Seminario permanente de posgrado: Continuando el trabajo que hemos venido desarrollando en los últimos años nos proponemos desarrollar un seminario permanente de discusión de avances de investigación para estudiantes de posgrado. Dicho seminario tendrá una periodicidad bimensual.
- b) Cursos de posgrado en los programas de maestría asociados al Grupo: Maestría Historia Rioplatense, Estudios Latinoamericanos, Historia Política y Especialización y Maestría Patrimonio Documental: Historia y gestión. Cada una de las líneas de investigación desarrollará un curso de posgrado. El curso de posgrado será una oportunidad para repasar los antecedentes en cada materia específica y también será un incentivo para que estudiantes de posgrado se incorporen a las líneas específicas de investigación.

En relación a la extensión y las actividades en el medio nos proponemos tres tipos de actividades:

i) Imágenes y recuerdos: A lo largo de los cuatro años se harán actividades públicas que tendrán como objetivo convocar a figuras que tuvieron un papel relevante en las historias de las izquierdas sociales, políticas y culturales a partir del repaso de diversas experiencias históricas. Las actividades tendrán como punto de partida la proyección de filmes o videos restaurados por LAPA-AGU relativos a diversos eventos de la segunda mitad del siglo. Pretendemos hacer ocho actividades de este tipo a lo largo de los próximos cuatro años.

ii) Actividades de asesoramiento y recuperación de los archivos de las izquierdas: Nos proponemos establecer un diálogo con organizaciones políticas, sociales e instituciones culturales para colaborar en el desarrollo de sus propios archivos.

iii) Asimismo pretendemos articular con Espacios de Formación Integral (EFI) que integrantes del grupo vienen desarrollando (“Los trabajadores y la Historia” en la FHCE; “Memoria audiovisual y pasado reciente”) así como agregar otros que dialoguen con las líneas del grupo.

A partir de estas actividades trabajaremos en el afianzamiento de los vínculos con actores extra universitarios que permitan avanzar en la construcción de demandas que habiliten la elaboración de proyectos de extensión.

vi. Formación de grado y posgrado de integrantes del GI durante el desarrollo del programa.

Durante el programa los siguientes integrantes del GI van a llevar adelante sus tesis relacionadas con los ejes abordados. a) Tesis de doctorado: Jimena Alonso, Sabrina Álvarez, Lorena García b) Tesis de maestría: Dahiana Barrales, Maite Iglesias, Betania Nuñez, Lucía Siola c) Tesis de grado: Julieta De León y Franco Morosoli.

También se prevé la realización de tutorías por parte de integrantes del GI a estudiantes externos de maestría de Historia Política: A. Marchesi: Marina Devoto; Ismael Andino; Sebastián Valdomir; V. Markarian: Ramiro Bosca y Estefany Jorcin; D. Sempol: Diego Pérez; Gerardo Caetano: Martín Girona.

vii. Personal que participará en el desarrollo del Programa y personal a contratar.

Responsables del programa:

Aldo Marchesi (FHCE/UdelaR). Tareas: Coordinador de las tareas y actividades de los investigadores del Grupo. Participante de la línea de investigación 3 Izquierda política y democracia. Referente encargado de los aspectos administrativos y gastos del Programa. Coordinación académica con participantes para las actividades internacionales planificadas. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios)

Diego Sempol (FCS/UdelaR). Tareas: Coordinador de las tareas y actividades de los investigadores del Grupo. Gestión de colaboraciones institucionales al trabajo de investigación con el CEDINCI, el CEHTI y la Universidad Nacional de Rosario (PID- UNR). Co-responsable de la línea de investigación 4 Archivos de las Izquierdas. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios).

En el marco de la propuesta del programa y con la intención de apoyar las líneas de investigación se propone la creación de los siguientes cargos:

Maite Iglesias (ANEP) (A contratar Gr. 2). Tareas: Realización de investigación en la línea 1. Sistematización y digitalización de los archivos identificados durante el trabajo de las líneas de investigación en la línea 4. Actividades de transferencia docente y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación

Diego Grauer (ANEP) (A contratar Gr. 2). Tareas: Realización de investigación en la línea 2. Sistematización y digitalización de los archivos identificados durante el trabajo de las líneas de investigación en la línea 4. Actividades de transferencia docente y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

Dahiana Barrales (UCUDAL) (A contratar Gr. 2). Tareas: Realización de investigación en la línea 2. Actividades de transferencia docente y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

Además, se planea crear 4 Gr. 1 los que se van a integrar a través de la realización de un llamado. Sus tareas serán: llevar a cabo las tareas administrativas del Programa (compras, traspasos, sueldos),

difundir en las redes sociales las actividades y congresos organizados por el Grupo, asistencia general al Proyecto, integrar las líneas 2 (un cargo) y 3 (tres cargos).

Para reforzar la eficacia del grupo y desarrollar las líneas específicas de investigación proponemos una extensión horaria para las siguientes investigadores

Gabriela González(FCS/UdelaR) (Gr. 2 Extensión). Tareas: Co-responsable de la línea de investigación 2 Izquierdas y Movimientos Sociales. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de un capítulo para publicación.

Sabrina Álvarez (FHCE/UdelaR (Gr. 2 Extensión). Tareas: Co-responsable de la línea de investigación 2 Izquierdas y Movimientos Sociales. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de un capítulo para publicación

Jimena Alonso (FHCE/UdelaR) (Gr. 2 Extensión). Tareas: Co-responsable de la línea de investigación 3 Izquierda política y democracia. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de un capítulo para publicación.

Betania Nuñez (FIC/UdelaR) (Gr. 3 Extensión). Tareas: Realización de investigación en la línea 1. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de un capítulo para publicación.

Lorena García (FCS/UdelaR) (Gr. 2 Extensión). Tareas: Realización de investigación en la línea 1. Actividades de transferencia docente y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación

Julieta De León (FHCE/UdelaR) (Gr. 1 Extensión). Tareas: Realización de investigación en la línea 3. Sistematización y digitalización de los archivos identificados para la línea 4. Escritura de capítulo para publicación.

Franco Morosoli (FHCE/UdelaR) (Gr. 1 Extensión). Tareas: Realización de investigación en la línea 1. Sistematización y digitalización de los archivos identificados para la línea 4. Escritura de capítulo para publicación.

Lucía Siola (FHCE/UdelaR) (Gr. 1 Extensión). Tareas: Realización de investigación en la línea 2. Apoyo en la organización de eventos académicos internacionales. Escritura de capítulo para publicación

También participan del programa los siguientes investigadores:

Gerardo Caetano (FCS/UdelaR): Co-responsable de la línea de investigación 3 Izquierda política y democracia. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

Vania Markarián (AGU/UdelaR): Co-responsable de la línea de investigación 1 Izquierdas, intelectuales y cultura en la segunda mitad del siglo XX. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

Pablo Alvira (FHCE/UdelaR): Co-responsable de la línea de investigación 1 Izquierdas, intelectuales y cultura en la segunda mitad del siglo XX. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

Isabel Wschebor (AGU/UdelaR): Co-responsable de la línea de investigación 4 Archivos de las Izquierdas. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

Álvaro Rico (FHCE/UdelaR): Integrante de la línea de investigación 3 Izquierda política y democracia. Actividades docentes y de extensión (cursos y seminarios). Escritura de capítulo para publicación.

viii. Equipos y materiales.

Espacio físico para trabajo y reuniones en el Departamento de Historia Americana e Historiología del Instituto de Historia de la FHCE. El LAPA y ASM cuentan con la infraestructura de identificación, preservación y digitalización de formatos múltiples requerida para digitalizar fotografías, escritos, filmaciones y grabaciones. Ninguno de los servicios implicados cuenta con grabadores digitales para la realización de las entrevistas, por lo que se incluyó en el presupuesto de los dos primeros años un monto destinado a resolver esta necesidad.

ix. Resumen de la previsión de asistencia a congresos, realización de pasantías, organización de eventos e invitación de profesores a ser financiadas con una partida adicional.

Se aspira a que los primeros resultados de las líneas de investigación específicas sean presentados en congresos específicos sobre historia de las izquierdas, así como en congresos generales de Historia y Ciencias Sociales. Existen jornadas de este tipo en Chile, Argentina y México. Las partidas adicionales de los primeros tres años priorizarán la participación de los miembros de la línea de cada año en congresos. Para el cuarto año los fondos serán mayormente destinados para traer conferencistas al seminario internacional que tenemos planificado realizar.

x. Cronograma general de ejecución:

PRIMER AÑO:

a) Línea izquierda y cultura: 1-3: Curso de posgrado; 4-5: Presentación de proyectos individuales; 6-11: Discusión de avances de investigación y elaboración de una antología documental y una cronología; 12: Seminario abierto de discusión de borradores de artículos. Se aspira a que los artículos finales sean presentados en una revista cercana a la temática. **b) Línea archivos:** 1-9: Mapeo de archivos de la izquierda cultural; 9-12: Elaboración de un informe e inventario sobre la situación de los archivos de la izquierda cultural. **c) Imágenes y recuerdos:** 2 reuniones. **d) Seminario permanente de investigación:** 4 reuniones.

SEGUNDO AÑO:

a) Línea izquierda social: 1-3: Presentación de proyectos individuales y revisión de antecedentes. Seminario interno; 4-5: Identificación y relevamiento de fuentes. Discusión de avances y elaboración de antología documental y cronología; 6:8: Procesamiento de la información y comunicación de resultados; 9:10 Relevamiento de trayectorias militantes; 11: 12 Seminario abierto de discusión de borradores de artículos. Publicación y difusión de resultados y Curso de posgrado. **b) Línea archivos:** 1-9: Mapeo de archivos de la izquierda social; 9-12: Elaboración de un informe e inventario sobre la situación de los archivos de la izquierda social. **c) Imágenes y recuerdos:** 2 reuniones. **d) Seminario permanente de investigación:** 4 reuniones.

TERCER AÑO:

a) Línea izquierda política: 1-3: Curso de posgrado; 4-5: Presentación de proyectos individuales; 6-11: Discusión de avances de investigación y elaboración de una antología documental y una cronología; 12: Seminario abierto de discusión de borradores de artículos. Se aspira a que los artículos finales sean presentados en una revista cercana a la temática. **b) Línea archivos:** 1-3: Curso de Especialización: Patrimonio Documental: historia y gestión; 1 -9: Mapeo de archivos de la izquierda política; 9-12: Elaboración de un informe e inventario sobre la situación de los archivos de la izquierda social. **c) Imágenes y recuerdos:** 2 reuniones. **d) Seminario permanente de investigación:** 4

reuniones. e) **Segundas jornadas de memoria e historia de las izquierdas en Uruguay y América Latina.**

CUARTO AÑO:

a) Seminario internacional: Latinoamericanismo e izquierdas. El seminario será una oportunidad para que los integrantes del grupo en diálogo con invitados internacionales reflexionen sobre los vínculos que sus líneas específicas de investigación con conceptos supranacionales como el latinoamericanismo o el internacionalismo. **b) Seminario interno con invitados: Encuentros y desencuentros entre las izquierdas sociales, culturales y políticas.** El seminario tiene como objetivo pensar en la elaboración de un libro colectivo que refleje el resultado de los trabajos desarrollados en las líneas de investigación. **c) Línea archivos:** 1-3: curso de posgrado; 4-8: digitalización de materiales seleccionados y elaboración de metadatos; 8-12: subida del material digitalizado a sitios web y las descripciones de fondos a página del grupo. Encuentro de archivos comunitarios e institucionales. Un encuentro académico regional destinado a la reflexión en torno a la problemática de los archivos para la historia de las izquierdas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

Aguiar, S. & Sempol, D. (2014). “Ser joven no es delito. Transición democrática, razzias y gerontocracia”. *Cuadernos de Historia*, 13: 134-151. Biblioteca Nacional.

Aguirre Bayley, M. (2014). *Frente Amplio: la admirable alarma de 1971*. Montevideo: Ediciones Cauce, 2005.

Aguirre Bayley, M. (2014). *Frente Izquierda de Liberación (FideL), 50 años de historia*. Montevideo: Tradinco, 2012.

Agrikoiansky, E. (2001) “Carrieres militantes et vocation a la morale: les militants de La Ligue Des Droits de l’homme dans les années 1980”. *Revue française de science politique* Vol. 51, N°1.

Alcoba, M. J. (2014). *Las mujeres ¿dónde estaban?*. Montevideo: Primero de Mayo.

Aldrighi, C. (2001). *La izquierda armada: ideología, ética e identidad en el MLN-Tupamaros*. Montevideo: Ediciones Trilce.

Alonso, J. (2017). *Uruguayos mirando Chile: el problema de la unidad de la izquierda y el acceso al poder por la vía electoral (1956-1971)*. Tesis de maestría. La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de La Plata.

Alonso, Jimena y Carla Larrobla, *Una historia del seispuntismo: memorias y sentidos en pugna*. Montevideo: CSIC, Universidad de la República Uruguay, 2017.

Alonso, R. y Demasi, C. (1986). *Uruguay, 1958-1968: crisis y estancamiento*. Montevideo: Edición Banda Oriental.

Alvarez, S. (2021). “Trabajadores y sindicalismo ante la crisis y reestructuración (Uruguay, 1967-1972). Apuntes a partir del caso ferroviario”. En: *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*. Año 12, Volumen 15, agosto- diciembre de 2021.

Alvarez, S. & Siola, L. (2021). “El Partido Socialista y el movimiento sindical en Uruguay hasta 1973” en Jaime Yaffé (coord) *Historia del Partido Socialista del Uruguay*, Montevideo: inédito.

Alvarez, S. y Sosa, Á. (2019). “Transformaciones de la clase trabajadora uruguaya en tiempos de dictadura (1973- 1985). Estado de la cuestión y coordenadas para su estudio”. *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda*. 2019 Disponible en: <https://www.archivosrevista.com.ar/numeros/index.php/archivos/article/view/83>.

Alvarez, S. y Sosa, Á. (2019). “Trabajadores y sindicalismo en el Uruguay de la dictadura (1973-1985): bibliografía, fuentes y acervos documentales disponibles”. *Sociohistórica*. La Plata, 2019. Disponible en: <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SHe093>.

Alvira, P. (2022). “Historia y política en el documental uruguayo: La rosca (Grupo América Nueva, 1971)”, *História: Questões & Debates*, Curitiba.

Alvira, P. (2018). “Lo viejo y lo nuevo. El documental uruguayo en tiempos turbulentos (1967-1971)”, Torello, Georgina (coord.) *Uruguay se filma. Prácticas documentales*, Montevideo: Editorial Irrupciones, 2018.

- Apuleyo Mendoza, P.; Montaner C. A. & Vargas Llosa, A. (1996). *Manual del perfecto idiota latinoamericano*. Barcelona: Plaza & Janés, 1996.
- Barrales, D. & Iglesias, N. (2021). *¿De qué lado está Cristo. Religión y política en el Uruguay de la guerra fría*. Montevideo, Fin de Siglo.
- Barrán, J. P. y Nahum, B. (1979-1986). *Batlle, los estancieros y el Imperio Británico*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Blixen, S. (2001). *Sendic*, Montevideo, Montevideo: Trilce.
- Bolaña, M. J. (2019). "La transformación de organizaciones sociales y el Estado uruguayo en la transición democrática (1979-1999)". *Revista Contemporánea*, n. 10, Montevideo, julio de 2019.
- Broquetas, M. (2015). *La trama autoritaria: derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Brugaletta, F. (2019). *Tierra Nueva (1969-1985): Protestantismo de izquierda, edición y educación en la historia reciente de América Latina*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1064/te.1064.pdf>
- Bucheli, G.; Curto, V.; Sanguinetti, V.; Demasi, C. & Yaffé, J. (2005) *Vivos los llevaron: historia de la lucha de madres y familiares de uruguayos detenidos desaparecidos, 1976-2005*. Montevideo: Trilce.
- Caetano, G. (2011). *La república batllista*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2011.
- Caetano, G.; Marchesi A. & Markarian, V. (2021). *Izquierdas. Partidos y movimientos políticos en Uruguay: historia y presente*. Colección dirigida por José Rilla y Jaime Yaffé. Montevideo: Crítica.
- Caetano, G.; Rilla J. y Pérez, R. (1987). "La partidocracia uruguaya. Historia y teoría de la centralidad de los partidos políticos " *Cuadernos del CLAEH*, 44(1987).
- Caetano, G. y Rilla, J. (1995). "Izquierda y tradición: un problema y su versión en Uruguay". En: Caetano, Gerardo y otros. *La izquierda uruguaya. Tradición, innovación y política*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Caetano, G. y Rilla J. (1999). *Historia contemporánea del Uruguay: de la colonia al Mercosur*. Montevideo: Fin de Siglo.
- Caetano, G. y Neves, S. (2016). *Seregni. Un artiguista del siglo XX*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2016.
- Caetano, G. (2014). (editor) *Iberconceptos II. Diccionario político y social del mundo iberoamericano*. Javier Fernández (Director). Madrid: CEPC, 2014.
- Caetano, G. (coord.), Chagas, J.; Neves, S.; Porrini, R.; Trullen, G. y Siola, L. (2019). *Bancarios. Los primeros 75 años en la construcción de un sindicato del sector financiero, tomo I*: Montevideo: AEBU, 2019..
- Cayota, M. (2014). *Las raíces de la democracia cristiana uruguaya*. Montevideo: Instituto Humanista Cristiano Juan Pablo Terra.
- Castañeda, J. G.(1993). *La Utopía desarmada*. México : J. Mortiz. Planeta, 1993.
- Chagas, J.; Rodríguez, U.; Trullen, G. & Visconti, S.(2006). *El sindicalismo uruguayo a 40 años del congreso de unificación*. Montevideo: Santillana Ed.
- Chagas, J. & Trullen, G. (1996). *José D'Elía: memorias de la esperanza*. Montevideo: Trilce.
- Cores, H. (1997). *El 68 uruguayo. Los antecedentes. Los hechos. Los debates*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Curtois, S. (comp.). (1998). *El libro negro del comunismo: crímenes, terror y represión*. Barcelona: Planeta.
- De Giorgi, A. L. (2020). *Historia de un amor no correspondido. Feminismo e izquierda en los 80*. Montevideo: Sujetos Editores.
- Delacoste, G. (2015) "Los límites de la articulación: los movimientos sociales en el Uruguay frenteamplista." *Movimientos sociales. Nuevos escenarios, viejos dilemas*. N° 13, 2015
- Demasi, Demasi, C. (2006). "Blancos y colorados en la creación del Frente Amplio", *Fundación Vivian Trías, Cuaderno Nro. 33*. Montevideo.
- Eley, G. (2003). *Un mundo que ganar historia de la izquierda en Europa, 1850-2000*. Barcelona: Crítica.
- Espeche, X. (2014). *La paradoja uruguaya: Intelectuales, latinoamericanismo y nación a mediados del siglo XX*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2016.

- Failache, C. (2014). *Dos décadas de propuestas programáticas del PDC para Uruguay*. Montevideo, Instituto Humanista Cristiano Juan Pablo Terra.
- Fillieule, O. (2001). “Propositions pour une analyse processuelle de l’engagement individuel”, *Revue française de science politique*, Vol. 51, 2001, pp. 1–2.
- Fernández Huidobro, Eleuterio. *Héctor Rodríguez: el tejedor*. Montevideo: Ed. Tae, 1996.
- Filgueira, C. H. (1985). *Movimientos sociales en el Uruguay de hoy*. Montevideo: Centro de Informaciones de Estudios del Uruguay. Banda Oriental, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Filgueira, C. H. & Filgueira, F. (1994). *El largo adiós al país modelo: políticas sociales y pobreza en el Uruguay*. Montevideo: Arca.
- Furet, F. (1996). *El pasado de una ilusión: ensayo sobre la idea comunista del siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Garcé, A. & Yaffé, J. (2005). *La era progresista: El gobierno de izquierda en Uruguay : de las ideas a las políticas*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo.
- Garcé, A. (2006). *Donde hubo fuego: el proceso de adaptación del MLN-Tupamaros a la legalidad y a la competencia electoral (1985-2004)*. Montevideo: Ed. Fin de Siglo.
- Garcé, A.; De Giorgi, A. L. & Lanza, F. (2012). *La política de la fe: apogeo, crisis y reconstrucción del PCU (1985-2012)*. Montevideo: Fin de Siglo.
- García Mourelle, L. (2019). *Movimiento estudiantil, catolicismo e izquierdas en Uruguay: 1966-1973*. Montevideo, Obsur.
- Gatto, H. (2004). *El cielo por asalto: el Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y la izquierda uruguaya, 1963-1972*. Montevideo: Taurus.
- Gilman, C. (2003). *Entre la pluma y el fusil, debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Girona, M. & Siola, L.(2015). *SOOFRICA, los orígenes del sindicato de Obreros y Obreras del Frigorífico Canelones. Una historia de rupturas y continuidades, de derrotas y triunfos*, Montevideo: s/editorial.
- Girona, M. (2020). *Luis Iguini, apuntes de una vida*. Montevideo: Tradinco, 2020.
- Girona, M. & Siola, L. (2016). *Historia y memoria de COFE a 50 años de su fundación*. Montevideo: Tradinco.
- Goldstone, J. A. (ed.) (2003). *States, parties, and social movements*. Cambridge University Press.
- González Vaillant, G. (2014). “Movimiento en transición: Los estudiantes uruguayos en la transición democrática y los sonidos del silencio”. *Pensamiento Universitario*, año 16, 16: 37-53, Buenos Aires, 2014.
- González Vaillant, G. (2019). “La huelga de la Facultad de Veterinaria de 1978: los primeros brotes verdes de la democracia universitaria” *Revista Contemporánea*, n. 10, Montevideo, julio de 2019.
- González Vaillant, G. & Markarian, V. (comp.) (2021). *El río y las olas. Cuatro ciclos de protesta estudiantil en Uruguay*. Montevideo: Universidad de la República. Archivo General de la Universidad, Área de Investigación Histórica.
- González, L. (1991). *Estructuras políticas y democracia en Uruguay*. Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria.
- González Sierra, Y. (1989). *Reseña histórica del movimiento sindical uruguayo (1870-1984)*. Montevideo: CIEDUR.
- González Sierra, Y. (1990). *100 Primeros de Mayo en el Uruguay*. Montevideo: CIEDUR, 1990.
- Gordillo, M. B. (2019). “Redes de sindicalismo «movimientista» en el Cono Sur: algunas conexiones argentino-uruguayas”. *Revista Contemporánea*, n. 10, Montevideo, julio de 2019.
- Grauer, D. (2021). “Movimiento feminista y Frente Amplio. Disputando la democracia y la izquierda en el cierre de la transición democrática, 1989”. *Revista Encuentro Uruguayos*. Vol. 14. N°1. pp.70-91.
- Gregory, S. (2009). *Intellectuals and left politics in Uruguay, 1958-2006*. Brighton; Portland: Sussex Academic Press.
- Guerrini, A. (1989). “Nuevos movimientos sociales en la transición: el papel de FUCVAM en relación al sistema político y a los sindicatos” En Enrique Mazzei (Ed.), *Ensayos sobre el Uruguay de los 80*. Montevideo: Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay/Ediciones de la Banda Oriental.

- Haberkorn, L. (2009). *Historias tupamaras, nuevos testimonios sobre los mitos del MLN*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo.
- Haberkorn, L. (2017). *Milicos y Tupas*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo.
- Ilha López, J. (2016). *La construcción ideológica de una izquierda cristiana en Uruguay*. Montevideo: Instituto Humanista Cristiano- Juan Pablo Terra.
- Jelin, E. (1996) *Construir la democracia : derechos humanos, ciudadanía y sociedad en América Latina*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Johnson, N. (2000). *'The Right to Have Rights': Gender Politics, Citizenship and the State in Uruguay*. Tesis de Posgrado (PHD). Londres: University of London.
- Juncal Perez, A. (2017). *¿ La manzana de la discordia? Debates, movilizaciones y disputas por los salarios rurales en Uruguay (1942-1958)*, tesis maestría en Historia Política, FCS.
- Koster, E. (2016). *La lucha de la democracia cristiana contra la dictadura cívico militar*. Montevideo: Instituto Humanista Cristiano Juan Pablo Terra.
- Lacruz, C. (2016). "Uruguay: la comezón por el intercambio", en Mestman, M. (coord.), *Las rupturas del 68 en el cine de América Latina*. Buenos Aires: Akal.
- Leibner, G. (2011). *Camaradas y compañeros. Una historia política y social de los comunistas del Uruguay*. Montevideo: Ed. Trilce.
- Lessa, A. (2013). *El pecado original: la izquierda y el golpe militar de febrero de 1973*. Montevideo: Debate.
- Lessa, A. (2014). *La revolución imposible : los tupamaros y el fracaso de la vía armada en el Uruguay del siglo XX*. Montevideo: Debolsillo.
- López d'Alessandro, F. (2019). *Vivian Trias. El hombre que fue Ríos: La inteligencia checoslovaca y la izquierda nacional (1956-1977)*. Montevideo: Debate.
- Marchesi, A. (2002). ¿Guerra o Terrorismo de Estado?, recuerdos enfrentados sobre el pasado reciente uruguayo en Elizabeth Jelin (comp.) *Las conmemoraciones: las disputas en las Fechas "In-Felices"* Siglo Veintiuno de Argentina y España, Madrid.
- Marchesi, A. (2006). "Imaginación política del antiimperialismo. Intelectuales y política en el Cono Sur a fines de los sesenta." *EIAL: Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, ISSN-e 0792-7061, Vol. 17, N°. 1, 2006.
- Marchesi, A. (2019). *Hacer la revolución guerrillas latinoamericanas, de los años sesenta a la caída del Muro*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Marchesi, A. y Yaffé, J. (2010). "La violencia bajo la lupa: una revisión de la literatura sobre violencia y política en los sesenta". Vol. 19 Núm. 1 (2010): *Revista Uruguaya de Ciencia Política*.
- Markarian, V. (2006). *Idos y recién llegados. La izquierda uruguaya en el exilio y las redes transnacionales de derechos humanos*. Montevideo: Ed. La vasija.
- Markarian, V. (2012). *El 68 uruguayo: el movimiento estudiantil entre molotovs y música beat*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- Markarian, V. (2020). *Universidad, revolución y dólares. Dos estudios sobre la Guerra Fría cultural en el Uruguay de los sesenta*. Montevideo, Debate.
- Markarian, V.; Jung, M. E. & Wschebor, I. (2009). *1983: La generación de la primavera democrática*. Montevideo: Universidad de la República.
- Mechoso, J. C.(2004-2005) *Acción Directa Anarquista, una historia de FAU*, 2 tomos. Montevideo: Recortes.
- Monreal, S. (2020). "La apuesta desarrollista de los dominicos franceses en el Cono Sur: Paul Ramlot, OP y el IEPAL." *Itinerantes. Revista de Historia y Religión*, pp. 59-82.
- Moreira, C. (2004). *Final de juego: del bipartidismo tradicional al triunfo de la izquierda en Uruguay*. Montevideo: Ed. Trilce.
- Nahum, B. y otros (1990). *El fin del Uruguay liberal*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Offerlé, M. (1998). *Sociologie des groupes d'intérêt*. Paris: Montchrestien, 1998.
- Paniza, F. E. (1990). *Uruguay: batllismo y después: Pacheco, militares y tupamaros en la crisis del Uruguay batllista*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Peluffo, G. (2018). *Crónicas del entusiasmo: arte, cultura y política en los sesenta Uruguay y nexos rioplatenses*. Montevideo: Banda Oriental.

- Peréz Antón, R. (1987). *Los cristianos y la política en el Uruguay*. Montevideo: Ediciones del Nuevo Mundo.
- Pérez Buchelli, E. (2018). *Arte y política. Mujeres artistas y artes de acción en los sesenta y setenta*. Montevideo: Yaugurú.
- Pintos, F. R. (1960). *Historia del movimiento obrero del Uruguay*. S.d.e Montevideo.
- Porrini, R. (2005). *La nueva clase trabajadora uruguaya (1940-1950)*. Montevideo: FHCE.
- Porrini, R. (2018). “Izquierdas internacionales y organizaciones de trabajadores en Uruguay (1870-1973)” en Hernán Camarero y Martín Mangiantini (Coordinadores). *El movimiento obrero y las izquierdas en América Latina. Experiencias de lucha, inserción y organización* volumen II, Editorial A Contracorriente. Universidad de Carolina del Norte.
- Porrini, R. (coord), Siola, L.; Rodríguez, T. & Santana, F. (2020). *Una historia de trabajadores y trabajadoras de la Federación ANCAP (1944- 2003)*. Montevideo: inédito.
- Pudal, B. (2011). “Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia”. *Revista de Sociología*, Nº25.
- Prates, S. & Rodríguez Villamil, S. (1985). “Los movimientos sociales de mujeres en la transición a la democracia», en Filgueira, Carlos H.. (comp.). *Movimientos sociales en el Uruguay de hoy*. Montevideo: Clacso-ciesu-Ediciones de la Banda Oriental.
- Rama, G. (1987). *La democracia en Uruguay: una perspectiva de interpretación*. Buenos Aires: Grupo editor latinoamericano.
- Rampoldi, R. (2014). *La Democracia Cristiana y su lucha contra el autoritarismo predictatorial*. Montevideo: Instituto Humanista Cristiano Juan Pablo Terra.
- Rico, Á. (2005). *Cómo nos domina la clase gobernante: orden político y obediencia social en la democracia posdictadura, Uruguay (1985-2005)*. Montevideo: Ed. Trilce.
- Rico, Á., et alters (2021). *El Partido Comunista bajo la dictadura : resistencia, represión y exilio (1973-1985)*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo.
- Rilla, J.P. (2008) *La actualidad del pasado: usos de la historia en la política de partidos del Uruguay (1942-1972)*. Montevideo: Debate.
- Rilla, J. P. y Yaffé, J. (2021). “Partidos y movimientos políticos en Uruguay. Historia y Presente” en José Rilla y Jaime Yaffé. *Partidos y movimientos políticos en Uruguay. Historia y Presente*. 3 tomos. Montevideo: Crítica.
- Real de Azuá, C. (1971). “Política, poder y partidos en el Uruguay de hoy” en Autores Varios. *Uruguay Hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Real de Azuá, C. (2009). *El impulso y su freno: tres décadas de batllismo y las raíces de la crisis uruguaya*. Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura.
- Rey Tristan, E. (2006). *A la vuelta de la esquina, la izquierda revolucionaria uruguaya, 1955–1973*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo.
- Rodríguez, H. (1966). *Nuestros sindicatos 1865-1965*. Montevideo, Centro Estudiantes de Derecho.
- Rodríguez, E. (1980). *Uruguay: raíces de la madurez del movimiento obrero*. Montevideo: S/d..
- Romano, A. (2010) *De la reforma al proceso: una historia de la Enseñanza Secundaria (1955-1977)*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Ruiz, E. y París, J. (1987). *El Frente en los años 30'*. Montevideo: Proyección.
- Sanguinetti, J. M. (2008). *La agonía de una democracia: proceso de la caída de las instituciones en el Uruguay:(1963-1973)*. Montevideo: Taurus.
- Santos, C. (2019). *Naturaleza y hegemonía progresista en Uruguay. Los conflictos ambientales durante los gobiernos del Frente Amplio*. Tesis de doctorado en Ciencias Sociales UNGS-IDES.
- Sapriza, G. (2015). “Nos habíamos amado tanto. Años revueltos, mujeres, colectivos y la pelea por el espacio público”. *Estudios Feministas*, 23 (3): 939-958.
- Silva, M. (2009). *Aquellos comunistas (1955-1973)*. Montevideo: Ed. Taurus.
- Sempol, D. (2013) «A la sombra de una impunidad perenne. El movimiento de Derechos Humanos y la Ley de Caducidad», en Marchesi, A. (org.). *Ley de Caducidad, un tema inconcluso. Momentos actores y argumentos (1986-2012)*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Sempol, D. (2013). *De los baños a la calle. Historia del movimiento lésbico, gay, trans uruguayo (1984-2013)*. Montevideo: Sudamericana.

Sempol, D. (2004). «Los mártires de ayer, los muertos de hoy. El movimiento estudiantil uruguayo y el 14 de agosto (1968-2001)», en Marchesi, A.; Markarian, V.; Rico, A. & Jaffe, J. (eds.) *El Presente de la dictadura. Estudios y reflexiones a 30 años del golpe de Estado en Uruguay*. Montevideo: Ediciones Trilce.

Sosa, A. (2016). “¿Democracia sin socialismo, o socialismo sin democracia? El Partido Comunista de Uruguay en la encrucijada (1989-1992)”. Tesis para defender el título de magíster en Ciencias Humanas, opción Estudios Latinoamericanos. Montevideo: FHCE-UdelaR.

Sosa, A. (2019). “Concertando la democracia. La experiencia de la Conapro en la transición uruguaya (1984-1985)” *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*, Vol. 10 Núm. 1.

Sosa, A. (2019). “Libres”, “democráticos” e “internacionalistas”. La Confederación Sindical del Uruguay en los años cincuenta, en *Claves. Revista de Historia*, 5 (8), 95-122, 2019.

Staggenborg, S. (2013).. "Organization and community in social movements." *The future of social movement research: Dynamics, mechanisms, and processes*, 2013, pp. 125-144.

Tarrow, S. (1997). "El poder en movimiento." *Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.

Trías, I. & Rodríguez, U. (2012). *Gerardo Gatti, revolucionario*. Montevideo: Trilce.

Trullen, G. (2014) *Una historia de la izquierda: de los cambios en el Partido Socialista a la Unión Popular*. Disponible en:

https://www.colibri.udelar.edu.uy/bitstream/123456789/4955/1/TCP_TrullenGustavo.pdf

Trías, I. (2008). *Hugo Cores, pasión y rebeldía en la izquierda uruguaya*. Montevideo: Trilce.

Turiansky, W. (2007). *Una historia de vida*. Montevideo: Fin de siglo.

Varela Petito, G. (2002). *El movimiento estudiantil de 1968: el IAVA, una recapitulación personal*. Montevideo: Ediciones Trilce.

Zibechi, R. (1997). *La revuelta juvenil de los 90*. Montevideo: Nordan.

Yaffé, C. (2014). *El Partido Comunista: una construcción humana y política cotidiana*. Montevideo: Ediciones PCU, Zonalibro.

Yaffé, J. (2005). *Al centro y adentro la renovación de la izquierda y el triunfo del Frente Amplio en Uruguay*. Montevideo: Linardi y Risso.

Yaffé, J. (2016). *Izquierda y democracia en el Uruguay. Un estudio sobre lealtad democrática en tiempos de la Guerra Fría latinoamericana*. Tesis presentada para aspirar al título de Doctor en Ciencia Política, Montevideo, Universidad de la República. Inédita.

Wright Mills, C. (1959). *The sociological imagination*. New York: Oxford University Press.